



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrate și nedată la emitentă, înregistrată la Consiliu sub nr. ... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ... reprezentată convențional și având adresă de corespondență la S.C.P.A. „...”, din municipiul București, str. ... a contestat comunicările rezultatului procedurii de atribuire, emise în procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare faza PT+DE și lucrări de execuție «Modernizare drum comunal DC 38 Lunca – Balabani ... județul ... cod CPV: 45233140-2 (Rev.2), inițiată de autoritatea contractantă ... (PRIMĂRIA COMUNEI ... cu sediul în ..., ... județul ... a solicitat „anularea comunicărilor privind rezultatul procedurii și a tuturor actelor subsecvente”, „obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire din stadiul stabilirii ofertelor admisibile”, precum și studierea la Consiliu a dosarului cauzei.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ..., județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (PRIMĂRIA COMUNEI ... cu sediul în ..., ... județul ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr de înregistrate și nedată la emitentă, înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (PRIMĂRIA COMUNEI ... împotriva comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire, emise în procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare faza PT+DE și lucrări de execuție «Modernizare drum comunal DC 38 Lunca – Balabani ... județul ... s-a solicitat „anularea comunicărilor privind rezultatul procedurii și a tuturor actelor subsecvente”, „obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire din stadiul stabilirii ofertelor admisibile”, precum și studierea la Consiliu a dosarului cauzei.

S.C. ... S.R.L. critică autoritatea contractantă întrucât, prin adresa nr. 2841/14.07.2014, oferta sa a fost respinsă și faptul că nu a menționat numele operatorului declarat câștigător.

În dovedirea contestației, S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

După investire, Consiliul, prin adresa nr. 13485/... ... a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile de la primirea prezentei, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Autoritatea contractantă, a transmis adresa nr. 2900/21.07.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 23457/21.07.2014, prin care informează că „a emis nota de remediere privind comunicarea rezultatului procedurii, în urma notificării primite de la asocieria SC ... SRL și anume a respectat întocmai prevederile art. 207 alin. (2) lit. c) deoarece prin eroare de redactare nu a fost trecut numele operatorului economic declarat câștigător/.../”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... (PRIMĂRIA COMUNEI ... în calitate de autoritate contractantă, prin invitația de participare nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP, a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare faza PT+DE și

lucrări de execuție «Modernizare drum comunal DC 38 Lunca – Balabani ... județul ... cod CPV: 45233140-2 (Rev.2), stabilind data deschiderii ofertelor la 07.02.2014, documentația de atribuire fiind postată în SEAP alături de invitația de participare. Valoarea estimată a contractului este de 5.053.750 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Prin adresa contestatoarei fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, înregistrată la Consiliu sub nr. 23578/..., semnată de același reprezentant convențional care a semnat și contestația, aceasta informează că PRIMĂRIA ... i-a comunicat „Nota de remediere aferentă comunicării rezultatului procedurii nr. 2841/... astfel că, în temeiul art. 256¹ alin. (6) și art. 256³ alin. (2), solicită Consiliului să ia act de „renunțarea la judecata contestației”.

Față de cele reținute, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...).

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

... ..

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.