



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 4298/14.07.2014, emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare rechizite școlare pentru unitățile de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2014-2015”, cod CPV: 391621110-9 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... și a solicitat admiterea contestației, cu consecința, în principal, a revocării procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 4298/14.07.2014, respectiv a reluării procedurii de achiziție publică prin deschiderea ofertei sale, iar în subsidiar, a anulării procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... împotriva procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 4298/14.07.2014, emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare rechizite școlare pentru unitățile de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2014-2015”, cod CPV: 391621110-9 (Rev.2), s-a solicitat admiterea contestației, cu consecința, în principal, a revocării procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 4298/14.07.2014, respectiv a reluării procedurii de achiziție publică prin deschiderea ofertei sale, iar în subsidiar, a anulării procedurii de atribuire.

Contestatoarea aduce la cunoștință că în conținutul actului atacat, autoritatea contractantă i-a declarat oferta sa fiind neconformă, motivat de faptul că „este prezentată o copie fără a fi certificată « conform cu originalul», așa cum s-a solicitat în fișa de date a achiziției”. În urma verificărilor, în contul de garanție la autoritatea contractantă nu au intrat banii (verificarea fiind făcută la ora 11.00)”.

În acest context, contestatoarea consideră măsura dispusă de autoritatea contractantă ca fiind nelegală și netemeinică, în condițiile în care, pe de o parte, în fișa de date nu s-a prevăzut menționarea pe copia dovezii plății garanției de bună execuție a sintagmei „conform cu originalul”, iar pe de altă parte, nu este aplicabilă în speță ipoteza reglementată de art. 33 alin. (3) lit. b) din HG nr. 925/2006.

Astfel, contestatoarea susține că a depus copia dovezii viramentului bancar a sumei de 6.905 lei (aflată în plicul cu oferta), respectiv ordinul de plată nr. 33/11.07.2014, dar și originalul

acestuia, în afara plicului, pentru a dovedi realitatea plății garanției de participare.

În ceea ce privește motivarea autorității contractante potrivit căreia „în contul de garanție nu ar fi intrat banii până la ora 11.00”, contestatoarea menționează că plata sumei a fost efectuată la data de 14.07.2014, cu mult anterior deschiderii ofertelor.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Autoritatea contractantă ... prin adresa nr. 4463/22.07.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. ... a comunicat punctul de vedere referitor la contestație, solicitând respingerea acesteia, întrucât contestatoarea nu a făcut dovada achitării garanției de bună conduită, prevăzută de art. 271¹ din OUG nr. 34/2006.

În ceea ce privește fondul cauzei, autoritatea contractantă susține că autoarea contestației nu a prezentat dovada garanției de participare într-o formă care să fie asumată de către o persoană fizică sau juridică, iar în urma verificărilor efectuate la o oră după deschiderea ofertelor, nu s-a atestat sau susținut documentul prezentat.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare rechizite școlare pentru unitățile de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2014-2015”, cod CPV: 391621110-9 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... stabilind data de deschidere a ofertelor la 14.07.2014, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată, fără TVA, de 690.600,81 lei.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... a contestat procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 4298/14.07.2014 aferent procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare rechizite școlare pentru unitățile de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2014-2015”, solicitând revocarea acestuia.

Consiliul reține că prezenta contestație nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271¹ din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 13386/... transmisă prin fax la aceeași dată, conform raportului fax de la ora 11:09, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile de la

primirea prezentei, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din aceeași ordonanță. Adresa indicată a fost transmisă spre știință autorității contractante, prin fax în aceleași condiții.

Autoritatea contractantă prin adresa nr. 4463/22.07.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. ... a comunicat Consiliului faptul că S.C. ... S.R.L. „nu respectă precizările de la art. 271¹ alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 /.../ până la data de 22.07.2014 când este realizat acest punct de vedere, contestatorul nu a prezentat acest document autorității contractante”.

Contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului nici în termenul stabilit și nici până la data emiterii prezentei decizii

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției arătată este sancționată prin dispozițiile alin. (2) al articolului de lege indicat, cu respingerea contestației.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.