



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr....**

**Data:...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... .. înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... reprezentată prin ... - ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... .. județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect: ..., coduri CPV 39143110-0, 30213300-8, 39160000-1, 39221000-7, 51514000-8, s-a solicitat obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire în sensul împărțirii achiziției în loturi de produse similare.

În baza legii și documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă și respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... cu sediul în ... .. în contradictoriu cu ... cu sediul în ... .. județul ... ca urmare a nedeunerii garanției de bună conduită.

Pe cale de consecință, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză, formulată de ...

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect: ..., coduri CPV 39143110-0, 30213300-8, 39160000-1, 39221000-7, 51514000-8, s-a solicitat obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire în sensul împărțirii achiziției în loturi de produse similare.

În fapt, contestatorul formulează critici cu privire la documentația de atribuire publicată de ... în SEAP, la data de 02.07.2014, sub formă de atașament la anunțul de participare nr. ...

Prin adresa nr. 13210/.../... Consiliul a solicitat contestatorului dovada constituirii garanției de bună conduită, precum și dovada transmiterii acesteia, în original, autorității contractante.

Până la data emiterii prezentei, contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 13211/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției publice, precum și punctul de vedere referitor la contestație.

Prin adresele nr. 8985/15.07.2014 și nr. 9053/16.07.2014, înregistrate la CNSC sub nr. 22911/15.07.2014, respectiv nr. 23071/16.07.2014, autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, precum și punctul de vedere referitor la contestație, solicitând Consiliului respingerea acesteia, pe cale de excepție, deoarece contestatorul nu a constituit garanția de bună conduită, conform prevederilor art. 271<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006, modificată prin OUG nr. 51/2006.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect: ..., coduri CPV 39143110-0, 30213300-8, 39160000-1, 39221000-7, 51514000-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este de 2.655.750 lei, fără TVA.

Potrivit anunțului de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Consiliul reține că ... nu a respectat prevederile art. 271<sup>1</sup> alin. (1) – (5) din OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 51/2014, în sensul în care nu a depus dovada constituirii garanției de bună conduită prevăzută de norma legislativă precizată mai sus.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept prezentate în motivare, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271<sup>1</sup> alin. (2) și alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite excepția invocată de autoritatea contractantă și respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... ca urmare a nedeunerii garanției de bună conduită.

Întrucât, conform celor de mai sus, Consiliul s-a pronunțat în sensul admiterii excepției inadmisibilității contestației în cauză, solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii de atribuire va fi respinsă, ca rămasă fără obiect.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

**MEMBRU COMPLET**

...

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.