



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP
030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de către ... cu sediul în Comuna ... Strada ..., nr. ..., județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF ... lider al asocierii formate din ... și S.C. ... S.R.L., împotriva deciziei de respingere a ofertei sale, emisă de ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Municipiul ... Str. ... nr. 30, ap. 5, județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de servicii având ca obiect „Revizuire plan de management și realizare studii premergătoare pentru Parcul Natural Grădiștea Muncelului Cioclovina, ROSCI0087 și ROSPA0045”, cod CPV 73210000-7, 71621000-7, 72314000-9, 72322000-8, 79311200-9, finanțat prin Programul Operațional Sectorial de Mediu – POS Mediu, se solicită:

„- Anularea raportului procedurii (raportului de evaluare), elaborat de către Comisia de Evaluare;

- Anularea actului de înștiințare cu privire la rezultatul evaluării (nr. .../09.07.2014);

- Anularea tuturor actelor subsecvente raportului procedurii;

- Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către asocieria reprezentată de ... în calitate de lider de asociere”.

În baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă decizia de respingere a ofertei sale, emisă de ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de servicii având ca obiect „Revizuire plan de management și realizare studii premergătoare pentru Parcul Natural Grădiștea Muncelului Cioclovina, ROSCI0087 și ROSPA0045”, cod CPV 73210000-7, 71621000-7, 72314000-9, 72322000-8, 79311200-9, finanțat prin Programul Operațional Sectorial de Mediu – POS Mediu, solicitând:

„- Anularea raportului procedurii (raportului de evaluare), elaborat de către Comisia de Evaluare;
- Anularea actului de înștiințare cu privire la rezultatul evaluării (nr. .../09.07.2014);
- Anularea tuturor actelor subsecvente raportului procedurii;
- Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către asocieria reprezentată de ... în calitate de lider de asocierie”.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. .../... – ... să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Prin adresa nr. 92/..., înregistrată la Consiliu sub nr. .../..., ... precizează că, „raportat la modificările legislative intervenite ca

urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 51/2014 prin care s-a mărit excesiv cuantumul garanției pentru promovarea unei contestații la C.N.S.C., ne aflăm în imposibilitate de a vă face dovada constituirii garanției de bună conduită”.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...

PREȘEDINTE COMPLET
Silviu - ... POPA

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.