



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.... ..

Data:...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în municipiul ... județul ... având Număr de Înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de licitație deschisă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Achiziție sistem informatic integrat în cadrul proiectului cu titlul «IMPLEMENTAREA LA NIVELUL JUDEȚULUI ... A SISTEMELOR INTEGRATE DE E-TAX, E-PAYMENT ȘI E-GUVERNARE, PRECUM ȘI A ASIGURĂRII CONEXIUNILOR LA BROADBAND»”, cod CPV 72000000-5, 48900000-7, 51611100-9, 80510000-2, s-a solicitat: anularea documentației de atribuire și obligarea autorității contractante la respectarea legii prin nerestricționarea condițiilor de calificare și selecție prevăzute de Ordinul nr. 509/2011 și OUG nr. 34/2006.

În baza dispozițiilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) și (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și dispune anularea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Achiziție sistem informatic integrat în cadrul proiectului cu titlul «IMPLEMENTAREA LA NIVELUL JUDEȚULUI ... A SISTEMELOR INTEGRATE DE E-TAX, E-PAYMENT ȘI E-GUVERNARE, PRECUM ȘI A ASIGURĂRII CONEXIUNILOR LA BROADBAND»”, cod CPV 72000000-5, 48900000-7, 51611100-9, 80510000-2, solicitând: anularea documentației de atribuire și obligarea autorității contractante la respectarea legii prin nerestricționarea condițiilor de calificare și selecție prevăzute de Ordinul nr. 509/2011 și OUG nr. 34/2006.

Contestatorul arată că din analiza fișei de date achiziției și a caietului de sarcini rezultă în mod cert că autoritatea contractantă caută soluții de atribuire a contractului în mod preferențial, prin metodele și condițiile restrictive stabilite prin documentația de atribuire a achiziției publice.

1. În acest sens, contestatorul învederează faptul că în fișa de date a achiziției capitolul III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, autoritatea contractantă solicită personal de specialitate, propuși de ofertant, pentru îndeplinirea contractului fără a fi nominalizată legătura strictă față de problematicile ce trebuie rezolvate de fiecare.

1. Manager de proiect - 1 expert
2. Analist de procese GIS - 1 specialist
3. Specialist GIS - 1 specialist
4. Dezvoltator software GIS - 1 specialist

5. Expert baze de date -1 specialist
6. Expert infrastructura hardware - 1 specialist
7. Expert implementare sistem informatic integrat - 1 persoană
8. Arhitect soluție - 1 persoană
9. Expert instruire - 1 specialist
10. Expert procese - 1 specialist
11. Expert implementare - 1 specialist

Analizând toate aceste cerințe prin prisma Ordinului nr. 509/2011 contestatorul consideră că acestea sunt restrictive deoarece autoritatea contractantă are dreptul de a solicita numai:

"c) Informații referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de către candidat/ofertant

- declarație de disponibilitate din partea ofertantului cu privire la personalul de specialitate cu anumite certificări impuse de acte normative ce se vor menționa. De exemplu: În situația în care produsul (echipamentul) achiziționat necesită montare/instalare/punere în funcțiune/service se va solicita o declarație cu privire la personalul considerat a fi necesar. - prezentarea unei/unor dovezi de instruire a personalului pentru perioada de garanție acordată echipamentului".

Rezultă că acele competențe mai sus arătate sunt în afara celor prevăzute de legislația în vigoare. Autoritatea contractantă nu poate face apel la acte normative din care să rezulte că aceste competențe sunt necesare pentru simplul motiv că astfel de acte normative nu există.

Disproporționalitatea cerinței autorității contractante rezultă din faptul că se va încheia contractul cu persoană juridică angajatoare a personalului necesar implementării și deci responsabilitatea derulării contractului îi revine persoanei juridice care poate asigura resursele de specialiști pe care le consideră necesare.

Contestatorul consideră că se încălca astfel principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică.

De asemenea, contestatorul consideră că felul în care au fost formulate cerințele privind personalul de implementare sunt de natură a restricționa libera concurență și de a favoriza atribuirea contractului în mod părtinitor. Contestatorul arată că există tot mai des această practică în protejarea atribuirii preferențiale a contractelor de achiziție publică - solicitarea un număr mare de specialiști care nu sunt absolut necesari.

Contestatorul solicită Consiliului să observe că diplomele sau certificările nu țin loc de competențe și deci nu reprezintă o garanție a derulării contractului cu succes.

2. Contestatorul arată că la pag. 7 din fișa de date a achiziției publice, pct. IV.2) CRITERII DE ATRIBUIRE sunt descrise ponderea și modul de acordare a punctajului și punctajul care poate fi obținut pe fiecare dintre acești factori, iar la capitolul IV.4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice se specifică faptul că: *„Propunerea tehnică se întocmește astfel încât informațiile cuprinse în aceasta să permită identificarea facilă în procesul de evaluare, a corespondenței cu specificațiile tehnice minime din Caietul de Sarcini, anexat prezentei proceduri”*.

Deci compararea ofertei tehnice cu cerințele caietului de sarcini nu se poate face, fără existența criteriilor și modalităților de verificare stabilite de autoritatea contractantă, împiedicând comisia de evaluare în aprecieri subiective asupra ofertei.

Punctajele intermediare între punctajul 0 și punctajul maxim trebuie să aibă specificată modalitatea de acordare a punctajului. (Ex. Existența soluției a% din punctajul maxim, parametrizarea soluției b% din punctajul maxim, nr. de ferestre care se deschid până la... c% din punctajul maxim, timp de răspuns a aplicației d% din punctajul maxim, etc.).

Contestatorul învederează faptul că nu se specifică în detaliu modalitatea de verificare a fiecărei cerințe tehnice și corespondența cu criteriul de punctare nici în caietul de sarcini la pagina 131 capitolul 13 Criteriul de atribuire.

3. Contestatorul arată că la pagina 17 din caietul de sarcini capitolul 2.1.4. Sistemul informațional - informatic existent se specifică: *„Este necesară actualizarea (upgrade-ul) sistemului atât prin adăugarea de noi module funcționale, cât și prin înlocuirea și/sau adăugarea componentelor hardware, în așa fel încât acesta să corespundă cu nevoile de gestionare a informației, cu cerințele formulate în ghidul solicitantului și cu dezvoltarea tehnologiei. De asemenea, este necesară adăugarea de noi funcționalități modulelor existente și crearea unui sistem integrat la nivelul UAT-urilor”*.

Astfel, contestatorul precizează că autoritatea contractantă, prin documentația de atribuire nu pune la dispoziție specificațiile de interoperabilitate între sisteme (ex: UDDI, WSDL-ul cu descrierea amănunțită a funcțiilor și a serviciul SOAP), care sunt funcțiile API și descrierea acestora. De asemenea nu comunică nivelul de complexitate al bazelor de date cu care soluția ofertată se conectează prin ODBC/JDBC (este vorba de o singură tabelă sau de structuri de date relaționate, structuri de date care necesită calcule intermediare, informație în clar sau criptată, etc.), pentru realizarea eficientă a integrării datelor între sisteme în vederea întocmirii ofertei reale.

Autoritatea contractantă nu oferă informații despre soluțiile existente și furnizorul acestora și nici nu pune la dispoziție documentația tehnică a acestor soft-uri pentru identificare posibilităților de integrare.

Lipsa acestor specificații face imposibilă dimensionarea corectă a ofertei și poate ascunde costuri suplimentare considerabile, deoarece autoritatea contractantă solicită funcționalități generice fără descrierea lor exactă, încălcând prevederile art. 35 alin. (5) din OUG nr. 34/2006.

4. La pagina 16 din caietul de sarcini capitolul 2.1.4. Sistemul informațional - informatic existent se specifică: *„În prezent, în cadrul Județului ... există implementat un sistem informatic web-based, precum și aplicații desktop independente doar pentru o parte din UAT-uri. Sistemele existente includ următoarele subsisteme: management financiar contabil - GoFIN, stare civilă - Gocivil, registru agricol - Goagricol, taxe și impozite - GoTAX, asistență socială - Goasistenta. Lipsa centralizării duce la o colectare defectuoasă și greoaie a datelor din teren.*

...

Este necesară actualizarea (upgrade-ul) sistemului atât prin adăugarea de noi module funcționale, cât și prin înlocuirea și/sau adăugarea componentelor hardware, în așa fel încât acesta să corespundă cu nevoile de gestionare a informației, cu cerințele formulate în ghidul solicitantului și cu dezvoltarea tehnologiei. De asemenea, este necesară adăugarea de noi funcționalități modulelor existente și crearea unui sistem integrat la nivelul UAT-urilor”.

Contestatorul precizează că autoritatea contractantă demonstrează în mod cert preferința în atribuirea contractului unui anumit ofertant care oferă soluție strict bazată pe tehnologie web. Există mai mulți potențiali ofertanți care folosesc tehnologi mixte (tehnologie client-server și tehnologie web), acestea fiind folosite astfel încât să se maximizeze randamentul aplicației și gradul de generalitate și accesibilitate al acesteia. Tehnologia Web este o implementare specifică a tehnologiei client-server, reprezentând doar un segment tehnologic, rezultă ca fiind o condiție restrictivă.

Mai mult printr-o astfel de cerință autoritatea contractantă își afectează chiar propriul interes economic.

În continuare contestatorul prezintă o susținere a acestei opinii fără a apela pe cât posibil la termeni tehnici:

- Scalabilitatea unei aplicații este definită de arhitectura acesteia și de modelul fizic și conceptual al bazei de date. În fapt, o aplicație client/server oferă posibilități de scalare mult mai mari decât o aplicație web, deoarece permite distribuirea calculului între server și clienți, degrevând astfel serverul de sarcinile ce consumă

resurse importante. În cazul unei aplicații web, întreaga procesare nu poate fi realizată decât pe serverul de web și serverul de baze de date. Aceasta înseamnă că aplicația web nu poate beneficia de puterea de procesare a stațiilor client și de investițiile făcute în acestea. De asemenea, o aplicație web presupune costuri mai mari pentru a crește numărul de utilizatori. În cazul unei aplicații client/server, atunci când se achiziționează stații de lucru pentru utilizatori noi, aplicația poate utiliza calculul local și astfel nu implică resurse adiționale semnificative din partea serverelor. Pe de altă parte, în cazul unei aplicații web, atunci când se achiziționează stații pentru utilizatorii noi, puterea de calcul a acestora este irosită, deoarece aplicația este dependentă de servere pentru efectuarea calculelor, deci fiecare client care se conectează la server consumă resurse suplimentare. Cu alte cuvinte, cu cât sunt mai mulți utilizatori cu atât aplicația web va rula mai încet. În plus, trebuie avute în vedere și costuri adiționale pentru upgradarea serverelor.

- Extinderea ariei de utilizare a aplicației din partea instituțiilor subordonate se poate realiza mult mai eficient folosind aplicații client/server. Din aceleași motive de scalabilitate menționate mai sus, aplicațiile client/server pot servi cu același nivel de resurse mai mulți utilizatori simultan decât aplicațiile web. Aceasta permite realizarea accesului din partea instituțiilor subordonate cu costuri mai mici decât o aplicație web. În fapt, pentru a putea rula pe calculatorul utilizatorului, o aplicație web necesită un browser de web. Un browser de web în sine este o aplicație client/server generică, ce are ca funcționalitate reprezentarea grafică a paginilor HTML, care se face pe baza interpretării tag-uri (timp suplimentari de procesare și în consecință o aplicație lentă). O aplicație client/server creată specific pentru necesitățile beneficiarului poate răspunde la cerințele acestuia mult mai bine și cu costuri reduse. Mai mult, o aplicație client/server funcționează mai rapid decât o aplicație web peste o conexiune de joasă viteză, deoarece nu necesită să transfere decât date, pe când o aplicație web consumă o bună parte din capacitatea rețelei pentru transmiterea formei de reprezentare a datelor către utilizator.

- Tehnologia web nu este singura soluție care permite administrarea facilă de la distanță. Din contră, deoarece o aplicație client/server poate funcționa folosind conexiuni de joasă viteză, aceasta permite accesul și administrarea și peste Internet, sau din locații unde nu se poate garanta o conexiune rapidă către sediul beneficiarului. Tehnologia web nu are nici o legătură cu întreținerea legislativă a sistemului și actualizarea acestuia. Această actualizare este realizată de furnizor atât pentru aplicațiile web cât și pentru aplicațiile client/server și în ambele cazuri ea poate fi executată de la distanță de către acesta, fără a necesita acces direct pe server.

Ambele arhitecturi, cea bazată pe web, cât și cea client/server sunt centralizate prin definiție, iar în ceea ce privește administrarea, aceasta se poate realiza mai eficient și cu resurse mai puține în cazul unei aplicații client/server vezi punctul anterior).

- Atât aplicațiile web cât și aplicațiile client/server permit accesarea peste Internet. Mai mult, în ceea ce privește aplicațiile web, acestea necesită o viteză de conectare mai mare decât în cazul aplicațiilor client/server. O aplicație web trebuie să transfere nu numai datele ce trebuie afișate utilizatorului ci și forma în care acestea vor fi reprezentate. Tocmai din aceste considerente, cele mai populare suite de aplicații pentru birou, Microsoft Office și OpenOffice, stochează documentele într-un format compresat, ceea ce reduce dimensiunea de aproximativ 10 ori, față de stocarea obișnuită în format XML, un standard similar cu cel folosit de tehnologia web pentru transmiterea datelor către utilizator.

- Aplicațiile client/server oferă o flexibilitate net superioară celor bazate pe tehnologie web. Deoarece aplicațiile web sunt dependente de un browser web pentru a afișa date și a interacționa cu utilizatorul, ele trebuie create conform unor anumite standarde. Scopul acestor standarde este independent față de browserul folosit. Față de aplicațiile client/server această abordare naște două probleme de folosire deoarece nu toate browserele implementează corespunzător aceste standarde. Din această cauză apar diferențe mari între modul cum funcționează aplicația web pe diferite browsere. Mai mult, diferențele dintre implementarea standardelor pot duce la cazuri în care aplicația web nu poate fi folosită deloc cu un anumit browser, sau aceasta nu funcționează corect, introducând erori în sistem. Pe de altă parte, un programator are control deplin asupra dezvoltării unei aplicații client/server. Aceasta îi permite să creeze o soluție fiabilă, care nu este dependentă de multitudinea de factori necunoscuți care se aplică unei aplicații web. O altă problemă ce se ridică din obligativitatea de a utiliza standarde pentru o aplicație web, este aceea că tocmai aceste standarde limitează capabilitățile aplicației, în timp ce aplicațiile client/server au acces deplin la funcțiile puse la dispoziție de sistemul de operare și de platforma hardware a calculatorului, aplicațiile web sunt limitate să utilizeze doar acele funcționalități ce sunt prevăzute în standard, și în limita în care acele funcționalități au fost implementate corect în browserul de web folosit. În fapt aproape toate aplicațiile complexe existente pe piață la ora aceasta, indiferent de domeniul de utilizare, sunt fie aplicații desktop ce nu interacționează cu rețeaua, fie aplicații client/server. Implementările standardelor web nu au ținut pasul cu evoluția hardware-ului multicore (deja nu se mai produc decât procesoare

multicore), lucru care face imposibilă folosirea tehnologiilor de procesare paralelă, sau a firelor de execuție multiple.

- Tehnologia web este una mai ușoară (necesitând un nivel mai mic de cunoștințe și resurse de dezvoltare) dar acest lucru nu poate fi un motiv de selectare exclusivista a acestei tehnologii din partea unui beneficiar, scopul acestuia fiind să obțină randament maxim din punct de vedere al costurilor și funcționalităților de care are nevoie.

- Aplicațiile client/server au posibilitatea de a se actualiza automat, fără să fie necesară intervenția pe fiecare calculator în parte. Inclusiv sisteme de operare precum Microsoft Windows, Apple Mac OS X și Linux realizează upgradeul automat pentru milioane de utilizatorii, fără să fie necesară intervenția unui ... sau a utilizatorului.

- Aplicațiile client/server pot rula pe calculatorul utilizatorului fie în urma instalării, fie direct, fără instalare. Aplicațiile client/server pot beneficia de tehnologii precum ClickOnce de la Microsoft ce permit rularea unei aplicații fără ca aceasta să fie instalată pe calculatorul utilizatorului. Instalarea unei aplicații client/server este un proces opțional menit doar să permită o integrare mai bună între aplicație și sistemul de operare, o funcționalitate inexistentă pentru aplicațiile web.

- Aplicațiile web au nevoie, pentru implementare unei interfețe de comunicare cu echipamente (ex: case marcat, POS-uri plata electronică, scannere etc) instalate pe fiecare stație, de soluții adaptate specific pentru fiecare platformă în parte, în funcție de hardware (ARM, X86, X64) sau sistem de operare (LINUX, WINDOWS, ANDROID, IOS etc).

Contestatorul precizează că așa zisa independență de platformă (care în realitate este o dependență de browser), ca atribut al conceptului de "web based" face ca un concept generos să se transforme într-unul nefuncțional sau cu multe probleme.

Autoritatea contractantă impune arhitectura soluției restricționând posibilul ofertant să ofere soluția pe care o consideră optimă pentru criteriile de cost și performanță.

Contestatorul consideră că prin această cerință se urmărește achiziționarea unei anumite soluții la care nu există alternativă și care îngreșează participarea tuturor operatorilor economici interesați, restricționând libera concurență.

Astfel, conform cu cele arătate mai sus, cerințele încalcă și prevederile Ordinului nr. 509/2011.

5. La pagina 109 din caietul de sarcini capitolul 7.7. Cerințe privind documentația se specifică: „*Proceduri de migrare a datelor din sursele existente în baza de date a soluției*”.

Contestatorul precizează că autoritatea contractantă nu oferă informații despre soluțiile folosite și nici nu pune la dispoziție documentația tehnică a acestor soft-uri pentru identificare posibilităților de integrare privind migrarea datelor.

Autoritatea contractantă, pentru aceste soluții, nu oferă informații despre posibilitate de a exporta date, despre condițiile de proprietate intelectuală și disponibilitatea furnizorilor soluțiilor existente de a exporta acele date sau de a oferi informații despre structura datelor. Acest lucru oferă furnizorilor existenți un avantaj major în cazul în care participă ca și concurenți în cadrul procedurii de licitație. Un furnizor de soluții existente, participant la procedura de achiziție curentă, poate pierde atribuirea contractului și astfel se poate ajunge la pierderea contractului de furnizare.

Lipsa informațiilor amintite mai sus face imposibilă dimensionarea corectă a ofertei și poate ascunde costuri suplimentare considerabile, deoarece autoritatea contractantă solicită funcționalități generice fără descrierea lor exactă.

În opinia contestatorului autoritatea contractantă nu a pus la dispoziție aceste informații deoarece cunoaște deja ofertantul câștigător, încălcând astfel și prevederile art. 35 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

6. La pagina 110 capitolul 8. Suport, garanție și mentenanță se solicită: *„furnizorul va declara în cadrul ofertei valoarea serviciilor de asistență tehnică și mentenanță ulterioare contractului necesare actualizării sistemului informatic la modificări legislative sau alte cerințe specifice ale utilizatorilor. Aceste servicii vor fi estimate pe o perioadă de 60 luni după finalizarea implementării proiectului pe bază de cotații ferme din partea furnizorului”*.

Contestatorul precizează că autoritatea contractantă nu comunică dacă valoarea estimată a bugetului proiectului cuprinde și cheltuiala cu mentenanța. Dacă nu este inclusă în această valoare ar fi trebuit specificat în caietul de sarcini o valoare estimată a acestor servicii. Având în vedere că proiectul este finanțat din *Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” 2007-2013, Axa III „Tehnologia Informației și Comunicațiilor pentru sectoarele privat și public”, Domeniul Major de Intervenție 2, „Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice”, Operațiunea 1 „Susținerea implementării de soluții de e-guvernare, asigurarea conexiunii Ea broadband, acolo unde este necesar”*, în ghidul solicitantului pentru acest tip de proiect cheltuiala cu mentenanța nu este acceptată ca fiind cheltuială eligibilă. Din cele de mai sus, reiese în mod clar și fără echivoc faptul că serviciile de mentenanță, așa cum sunt ele descrise în caietul de sarcini, vor face obiectul unui "contract de mentenanță", prin urmare a unui contract separat, altul decât cel de furnizare

aferent procedurii de achiziție amintite mai sus, contract care va fi încheiat cu același ofertant declarat câștigător în urma derulării acestei proceduri și va avea o perioadă de 5 ani. Acest fapt obligă potențialii ofertanți să întocmească o ofertă financiară diferită față de oferta raportată la cerințele inițiale ale documentației, deoarece implică includerea unor resurse și costuri suplimentare pentru ofertant.

În continuare contestatorul prezintă obligațiile contractului de finanțare, așa cum reies din Ghidul Solicitantului și din Declarația de Angajament, anexa la contractul de finanțare:

- *"să asigure mentenanța aplicației și funcționarea permanentă a acesteia în perioada de post implementare, respectiv 5 ani după finalizarea implementării proiectului, cu excepția perioadelor de mentenanță planificate."*

- *"Odată cu ultima cerere de rambursare, beneficiarul va depune obligatoriu și:*

- *raportul de audit realizat de un auditor extern, care certifică faptul că proiectul este implementat în locația menționată în contract, că este în stare de funcționare și că din punct de vedere tehnic și economic respectă obligațiile asumate prin contractul de finanțare copia contractului pentru mentenanța proiectului; alte documente solicitate de OIPSI"*

- *"Contractul/contractele încheiate de beneficiar cu diverși furnizori pentru garanția și mentenanța aplicației, trebuie să asigure obligativitatea funcționării permanente a acesteia în perioada de post-implementare. Acest lucru va fi prevăzut și în caietele de sarcini întocmite pentru organizarea procedurii de achiziție publică a diverselor componente ale aplicației pentru care s-a solicitat finanțarea (hardware și software), fapt probat prin copia contractului de mentenanță care va fi prezentat odată cu ultima cerere de rambursare".*

Totodată, din grila de evaluare tehnico-economică reiese obligativitatea Beneficiarului de fonduri neramburasabile prin Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice 2007-2013 Axa 3 DMI 2.1. "Susținerea implementării de soluții de e-guvenare și asigurarea conexiunii la broadband, acolo unde este necesar" apel 5 de a asigura "din surse proprii" mentenanța investiției, pentru a obține punctajul maxim de 5 puncte: *"Capacitatea financiară de a asigura operarea și mentenanța investiției pentru o perioadă de cel puțin 5 ani după implementarea proiectului;*

0 p: Solicitantul nu are capacitatea financiară de a asigura operarea și mentenanța investiției pentru o perioadă de cel puțin 5 ani după implementarea proiectului;

Max. 5 p: Solicitantul are capacitatea financiară de a asigura operarea și mentenanța investiției pentru o perioadă de cel puțin 5 ani după implementarea proiectului".

În cazul în care acesta nu ar fi menționat în cererea de finanțare că își asumă acest angajament, atunci ar fi obținut 0 puncte, ceea ce ar fi condus la respingerea proiectului, lucru care ar fi însemnat să nu obțină finanțare prin fonduri nerambursabile.

În concluzie, autoritatea contractantă nu respectă obligația ce decurge din contractul de finanțare, respectiv aceea de a asigura pe o perioadă de 5 ani de la finalizarea implementării proiectului servicii de mentenanță. Aceasta încearcă să evite plățile din surse proprii pentru aceste servicii, respectiv cele de mentenanță. Posibilul ofertant se află în imposibilitatea realizării unei oferte conforme și reale, deoarece serviciile de mentenanță postgaranție pentru 5 ani sunt cotate într-un contract distinct cu 0 lei, sau ar putea fi introduse în contractul de furnizare încălcând dispozițiile art. 179 din OUG nr. 34/2006.

Date fiind considerentele de mai sus, contestatorul solicită Consiliului să dispună anularea documentației de atribuire, pentru nerespectarea dispozițiilor prevăzute de OUG nr. 34/2006 și Ordinul nr. 509/2011 și obligarea autorității contractante la respectarea legii.

Prin adresa nr. 6958/02.07.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21926/04.07.2014, ... în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de

I. În ceea ce privește punctul 1 al contestației, cu privire la faptul că în fișa de date la capitolul III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională s-a solicitat personal de specialitate, propuși de Ofertant, pentru îndeplinirea contractului fără a fi nominalizată legătura strictă față de problematicile ce trebuie rezolvate de fiecare, autoritatea contractantă învederează faptul că prezenta procedura de achiziție respectă integral prevederile OUG nr. 34/2006 art. 188 și Ordinul ANRMAP nr. 509/2011 art. 1 „Art. 1. — (1) Criteriile de calificare și selecție stabilite de autoritatea contractantă trebuie să aibă legătură concretă cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, iar nivelul cerințelor minime solicitate prin documentația de atribuire, precum și documentele care probează îndeplinirea lor se vor limita numai la cele strict necesare pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului. (2) Stabilirea cerințelor minime de calificare și selecție rămâne la latitudinea autorității contractante, aceasta având obligația de a ține cont de complexitatea, volumul, durata, valoarea și natura contractului de achiziție publică care urmează a fi încheiat".

Un punct foarte important pentru calitatea serviciilor care fac obiectul contractului, astfel încât să se asigure obținerea de rezultate specifice pentru un proiect de asemenea importanță, este necesitatea implicării unor resurse specializate, ceea ce este în acord cu prevederile O.U.G nr. 34/2006. De asemenea, având în vedere complexitatea proiectului, numărul de experți cheie impus este cel minim și strict necesar pentru îndeplinirea contractului la un nivel de calitate și performanță preconizat, respectând astfel principiul proporționalității.

Cerințele minime stabilite pentru fiecare membru al echipei de proiect au avut în vedere selectarea ofertanților care dispun de personal cu experiență în implementarea unui proiect de asemenea anvergură iar diplomele și certificările solicitate vin să demonstreze experiența și competența profesională a personalului de specialitate propus pentru echipa de proiect, astfel încât să fie asigurată îndeplinirea cu succes a contractului potrivit specificațiilor din caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă precizează că toate informațiile referitoare la studii, pregătirea profesională, calificarea persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului și documentele suport din care să rezulte experiența și competențele profesionale ale personalului de specialitate propus pentru îndeplinirea contractului s-au solicitat luând în considerare prevederile art. 188 alin. (2) lit. c) din OUG nr. 34/2006.

În continuare autoritatea contractantă arată rolul fiecărui specialist solicitat prin fișa de date pentru care s-a solicitat demonstrarea capacității tehnice și profesionale și informații referitoare la personalul de specialitate de care dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de către ofertant:

1. Manager de proiect:

- Studii superioare finalizate cu diploma de licență
- certificat profesional/calificare echivalenta recunoscută național/internațional în management de Proiect, cel puțin un curs de instruire profesională în cel puțin una din tehnologiile oferite.
- 5 ani experiență generală;

Managerul de proiect este responsabil de coordonarea activităților prevăzute în contract, cu respectarea metodologiei de implementare și a planului de proiect, pe toată durata contractului. Tot managerul de proiect urmărește toate activitățile, dependențele între activități, livrările proiectului precum și alocarea resurselor, coordonarea echipei de specialiști astfel încât să fie atinse obiectivele proiectului.

Aplicarea unei metodologii de management de proiect recunoscută național/internațional asigură premisele realizării managementului de calitate al proiectului, respectiv planificarea

proiectului, managementul contractului, schimbărilor, resurselor, riscurilor și problemelor, managementul comunicării, al calității, a resurselor umane. Acest lucru va reduce riscurile finalizării cu întârziere a proiectului, depășirii bugetului sau eșecul implementării proiectului.

Este important ca expertul să aibă experiența în cadrul unui proiect în care a desfășurat activități similare celor care fac obiectul procedurii: managementul contractului, planificarea proiectului, managementul riscurilor, managementul comunicării. Finalizarea cu succes a responsabilităților specifice rolului reprezintă o garanție pentru autoritatea contractantă a capacității expertului de a conduce un asemenea proiect, a faptului că are experiența în problematica specifică a domeniului de management de proiect, în planificarea unui asemenea tip de proiect, în identificarea inițială a majorității riscurilor cu care se poate confrunta pe parcursul desfășurării proiectului, în managementul eficient al riscurilor și problemelor.

2. Analist de procese GIS

- studii superioare finalizate cu diploma de licență
- Competențe tehnice pe platforma GIS ofertată atestată de producătorul platformei sau emise de către acesta, sau certificări date de organisme/instituții abilitate.

- Competențe în domeniul analizei de business și a modelării proceselor de business dovedite prin documente suport care atestă participarea la cursuri de profil

- Minim 1 proiect/ contract similare de implementare de soluții geospațiale

Rolul expertului presupune realizarea următoarelor activități:

- o Realizează activitatea de culegere și analiză a cerințelor privind procesele GIS,

- o Realizarea documentelor de analiză și a specificațiilor funcționale,

- o definirea de soluții GIS

- o Identificarea soluțiilor tehnice

- o Realizarea scenării de utilizare, scenariii de test

- o Activități de instalare, configurare și implementare aplicații software

- o Testare unitară (internă)

- o Contribuție la realizarea manualelor de utilizare.

Acesta trebuie să dovedească experiența practică într-un contract privind dezvoltarea/implementarea de sisteme informatice în care a desfășurat activități similare celor care fac obiectul procedurii: analiza, testare, instruire, asistența tehnică.

Experiența practică a expertului demonstrează capacitățile expertului de a răspunde cerințelor pentru rolul de analist de

processe și de a realiza în mod profesional o analiză completă a cerințelor de business și funcționale privind procesele GIS ale soluției, documentația de analiză și specificații funcționale la un nivel înalt de calitate. Experiența practică a expertului este esențială. Autoritatea contractantă dorește să se asigure că expertul propus a mai realizat activitățile relevante în cel puțin un proiect, ca documentul de specificații funcționale realizat de expert va reflecta cerințele beneficiarului, va fi realizat la timp cu evitarea unor iterații cauzate de o lipsă de experiență a analistului în acest domeniu specific. Livrarea la timp a unui document corect și complet de specificații va permite echipei de dezvoltare și implementare să finalizeze funcționalitățile solicitate în termenul contractual de livrare, în conformitate cu cerințele identificate în faza de analiză.

3. Specialist GIS

- Studii superioare finalizate cu diploma de licență
- Experiența profesională generală de minim 5 ani;
- Competențe în realizarea de prelucrări de date GIS, dovedite prin participarea la cel puțin un proiect cu componența GIS în domeniul comunicării geospațiale, în care a ocupat o poziție similară;
 - Competențe în dezvoltarea soluțiilor IT cu componentele GIS desktop și web" ofertate, dovedite prin absolvirea de cursuri de pregătire în acest domeniu. Rolul expertului presupune realizarea următoarelor activități:
 - o Organizarea și supervizarea echipei tehnice pentru dezvoltarea/implementarea aplicațiilor GIS
 - o Coordonarea activităților de dezvoltare GIS, alocarea resurselor tehnice;
 - o Definirea arhitecturii componentelor GIS ale sistemului împreună cu arhitectul de soluție
 - o Activități de design soluție GIS și dezvoltare software GIS
 - o Verificarea și aprobarea rapoartelor de analiză și a documentelor de specificații funcționale și tehnice;
 - o Coordonarea activităților de testare componente,
 - o Coordonarea activităților de testare funcțională,
 - o Coordonarea echipei de implementare,
 - o Suport în activitățile de asistență tehnică și/sau suport tehnic
 - o Asigurarea calității codului dezvoltat,
 - o Supervizare și suport în activitățile de analiză, dezvoltare, testare, implementare
 - o Identificarea riscurilor și problemelor tehnice
 - o Supervizarea echipei de dezvoltatori ce asigură suport tehnic

Expertul este responsabil de planificare, estimare, managementul resurselor, monitorizare și control a echipelor de dezvoltare software GIS.

Proiectarea și dezvoltarea unei soluții optime este esențială pentru finalizarea cu succes a proiectului.

Lipsa acestor competențe poate conduce la dezvoltarea unei soluții care să nu răspundă complet și/sau corect la toate specificațiile funcționale și non-funcționale din cadrul caietului de sarcini.

Eventualele probleme descoperite în timpul procesului de testare pot conduce la modificări ale soluției, reluarea fazei de dezvoltare, depășirea bugetului, termenului de finalizare a proiectului.

Rolul Specialistului GIS este foarte important în execuția proiectului. Este extrem de important ca acest expert să dovedească experiența într-un contract în care a desfășurat activitatea de coordonare echipa tehnică, design, dezvoltare software.

Finalizarea cu succes a responsabilităților specifice rolului reprezintă o garanție a faptului că expertul are experiență în problematica de management și tehnica specifică, în coordonarea echipei tehnice, definirea celei mai bune/potrivite soluții tehnice, în identificarea și gestiunea riscurilor și problemelor tehnice.

4. Dezvoltator software GIS

- studii superioare finalizate cu diploma de licență în domeniul informatic sau o disciplină echivalentă.

Cunoștințe în domeniul programării, dovedite prin prezentarea de diplome/certIFICATE din partea producătorului platformei sau emise de către organisme/institute certificate de către acesta;

- Minim 5 ani experiență profesională generală

- Minim 1 proiect/contract la nivelul căruia să fi derulat activități specifice de dezvoltare, implementare, testare aplicații pe platforma GIS oferită.

Rolul expertului presupune activități de dezvoltare de software orientat client pe platforme GIS. Autoritatea contractantă menționează că dorește să aibă o garanție a faptului că dezvoltarea componentei GIS a sistemului se va realiza de persoane competente, capabile să ducă la îndeplinire activitățile de dezvoltare software în termenul stabilit și la calitatea solicitată. Se solicită în acest sens ca expertul propus să dețină competențe în ceea ce privește dezvoltarea de aplicații pe platforme GIS.

Expertul trebuie să dovedească experiența în cel puțin un contract privind dezvoltarea în care a desfășurat activități similare celor care fac obiectul procedurii: dezvoltare software pe platforma GIS, testare, suport tehnic.

Experiența practică dovedită a expertului indică faptul că expertul cunoaște problemele tehnice care pot să apară într-un proiect de dezvoltare software și că are experiența de a realiza cu succes activitățile de dezvoltare, testare și suport tehnic în conformitate cu cerințele specifice ale autorității contractante.

Lipsa experienței practice a expertului, lipsa cunoașterii problemelor tehnice, a soluțiilor de rezolvare a acestora care pot să apară într-un proiect de asemenea natură poate conduce la multiple riscuri și probleme tehnice pe parcursul derulării proiectului, la livrarea unor componente software de calitate slabă, neconforme cu cerințele, la depășirea termenului de livrare.

Finalizarea cu succes a responsabilităților de dezvoltare software reprezintă o garanție a faptului că expertul are competențele și experiența necesare de a duce la bun sfârșit cu succes activitățile de dezvoltare a componentelor GIS a soluției.

5. Expert baze de date

- Pregătire profesională și certificare în domeniul administrare baze de date

- Experiență profesională în rolul de ... de baze de date

- 3 ani de experiență specifică în proiecte similare în care a fost responsabil de construirea și întreținerea sau actualizarea bazelor de date.

Experiență specifică, se înțelege experiența similară cu tehnologia sistemului management al bazelor de date oferite în cadrul acestui proiect. În cadrul proiectului sunt prevăzute activități de dezvoltare a modelului de date și activități de migrare a datelor din aplicațiile/structurile existente pe noul model ce va fi implementat în cadrul proiectului. Din aceste considerente implicarea unuia expert în baze de date este necesară pentru îndeplinirea contractului. Rolul expertului va consta în:

- Dezvoltarea și implementarea modelului de date

- Dezvoltarea și implementarea scripturilor de migrare a datelor pe structura sistemului

- Administrarea bazei de date a sistemului și, ulterior implementării asigurarea mentenanței bazelor de date

- Dezvoltarea și implementarea procedurilor de optimizare a bazei de date

- Definirea regulilor de integrare între aplicații, la nivel de baze de date

- Configurarea politicilor de back-up/restore

Lipsa experienței practice a expertului, lipsa cunoașterii problemelor tehnice care pot să apară în proiect poate conduce la multiple riscuri și probleme tehnice pe parcursul derulării proiectului, la depășirea termenului de livrare.

6. Expert infrastructură hardware

Cerințe minime obligatorii:

- Studii superioare finalizate cu diploma de licență sau echivalent în domeniul IT&C

- certificare instruire platformele hardware de tip server, storage oferitate

- participarea în cadrul a cel puțin un proiect similar; se va menționa în CV. Proiectul își propune să folosească tehnologii de ultima generație în domeniul IT&C și solicită ca ofertantul să asigure implementarea și suportul întregii infrastructuri de procesare. În acest sens, expertul nominalizat trebuie să dețină competențe, certificate de către producător sau orice instituție acreditată în tehnologiile de procesare oferitate (server și stocare).

Expertul va avea cel puțin următoarele responsabilități:

- Definește arhitectura infrastructurii hardware oferitate

- Coordonează instalarea infrastructurii hardware oferitate

- Definește politici și reguli de funcționare a infrastructurii hardware oferitate

- Participă la sesiunile de testare a funcționalității infrastructurii hardware oferitate

- Cooperează, împreună cu expertul în infrastructura de comunicații la optimizarea performanțelor sistemelor hardware oferitate

- Coordonează activitatea de asigurare a suportului tehnic

Solicitarea experienței în cel puțin un contract de implementare soluții informatice, face dovada că acesta deține atât cunoștințe teoretice cât și competențe practice privind implementarea infrastructurilor hardware de procesare.

7.Expert implementare sistem informatic integrat

Să dețină diploma de absolvire a studiilor superioare în domeniul informatic sau o disciplină echivalentă.

- participare dovedită prin diplome/certificate la un program de instruire pentru analiza de business

- Experiența specifică de minim 3 ani în implementări de aplicații software similare.

Datorită complexității fluxurilor de lucru ce implică utilizarea mai multor module funcționale, dar în mod unitar, este necesară abordarea integrată a implementării sistemului, de către un expert în implementarea de sisteme informatice integrate.

Expertul în implementare sistem informatic integrat, are ca atribuții:

- coordonarea tehnică a echipei de implementare a proiectului

- coordonarea echipei de analiză și furnizarea, în cadrul activităților de analiză și proiectare a specificațiilor de integrare dintre aplicații, precum și de integrare a modulelor funcționale în portal

- supervizarea echipei de proiectare a serviciilor de integrare între modulele funcționale pentru realizarea unui sistem unitar de gestiune a datelor Registrului Agricol
- urmărirea etapei de dezvoltare și configurare a sistemului, a serviciilor de integrare și de schimb de date cu sistemele existente
- coordonarea echipei de implementare
- coordonarea echipei de testare a funcționalităților sistemului și rezolvare a problemelor rezultate în urma testării, cu accent pe cele legate de integrarea componentelor.

Rolul expertului presupune activități de dezvoltare a integrării componentelor sistemului. Autoritatea contractantă dorește să aibă o garanție a faptului că dezvoltarea sistemului se va realiza de persoane competente, capabile să ducă la îndeplinire activitățile de implementare în termenul stabilit și la calitatea solicitată. Se solicită în acest sens ca expertul propus să dețină competențe în ceea ce privește analiza proceselor, dovedite prin certificate/diplome pentru analiza de business.

Expertul trebuie să dovedească experiența de cel puțin 3 ani în implementări de aplicații software similare.

Experiența practică dovedită a expertului indică faptul că expertul cunoaște problemele tehnice care pot să apară într-un proiect de dezvoltare/implementare software și că are experiența de a realiza cu succes activitățile în conformitate cu cerințele specifice ale autorității contractante.

Lipsa experienței practice a expertului, lipsa cunoașterii problemelor tehnice, a soluțiilor de rezolvare a acestora care pot să apară într-un proiect de asemenea natură poate conduce la multiple riscuri și probleme tehnice pe parcursul derulării proiectului, la livrarea unor componente software de calitate slabă, neconforme cu cerințele, la depășirea termenului de livrare.

8. Arhitect soluție

- Studii superioare absolvite cu diplomă de licență în domeniul informatic sau echivalent.

- Diploma/certificat de absolvire a unui program de instruire în domeniul analizei cerințelor pentru implementarea soluțiilor informatice.

- Experiența specifică în rolul de arhitect de soluție în cadrul a minim 1 proiect ce a vizat furnizarea de servicii de analiză și/sau proiectare de sisteme informatice.

Arhitectul de soluție va fi responsabil de întocmirea arhitecturii generale a sistemului, de coordonarea echipelor tehnice și de transpunerea în elemente și sub-componente funcționale a necesităților descoperite în etapele de analiză. Va coordona echipa tehnică pentru fiecare modul funcțional al sistemului și va fi

responsabil de implementarea sistemului integrat în conformitate cu cerințele Beneficiarului.

Tot arhitectul de soluție este responsabil cu elaborarea documentațiilor privind arhitectura generală și funcțională a sistemului dar și cu avizarea internă a documentațiilor de natură tehnică elaborate de către echipa furnizorului pe durata derulării proiectului, înainte de a fi autorizate de managerul de proiect al furnizorului și transmise către Beneficiar

9. Expert instruire

- studii superioare finalizate cu diplomă de licență

- Certificat de absolvire pentru ocupația Formator autorizată de un organism acreditat la nivel național/internațional sau echivalent

- Minim 5 ani experiența profesională generală

Experiență specifică: Minim 1 proiect/contract la nivelul căruia să fi derulat activități specifice de instruire a adulților

Expertul propus în acest rol are următoarele responsabilități:

- o Instruirea utilizatorilor,

- o Pregătirea materialelor de instruire per sesiune

- o Pregătirea chestionarelor de evaluare a cursurilor pentru sesiunile de curs repartizate,

- o Pregătirea formularelor de participare la curs,

- o Pregătirea raportului de curs

Având în vedere că experții propuși vor trebui să presteze activități de instruire a utilizatorilor, expertul propus trebuie să dovedească că deține o certificare emisă de către un furnizor de formare autorizat nivel național/internațional sau echivalent, necesară pentru a realiza activități de formare profesională în cadrul contractului.

Având în vedere specificul proiectului și activitățile de instruire specifice pe care expertul le va realiza, acesta trebuie să dovedească experiența în cel puțin un contract care a cuprins servicii de instruire și în care a desfășurat activități similare celor care fac obiectul procedurii, respectiv: instruire utilizatori.

10. Expert procese

- studii superioare în domeniul informatic sau o disciplină echivalentă.

- certificat profesional/calificare echivalentă recunoscută internațional/național în audit de procese sau echivalent.

- cel puțin un curs de instruire profesională în tehnologia ofertată

- Experiența similară în implementare de procese în proiecte similare.

Sistemul informatic conține o serie de module funcționale, care trebuie să fie integrate într-un sistem unitar. De asemenea, portalul

este 'interfață' prin care sunt accesate toate modulele sistemului integrat și de care depinde buna funcționare a acestora.

Din aceste considerente, experiența dovedită în analiza proceselor de business, înțelegerea proceselor din fiecare modul în contextul întregului proiect sunt necesare a fi asigurate pe toată durata proiectului. Acestea sunt puse în aplicare de către un expert în analiza proceselor cu atribuții în:

- coordonarea activității de analiză a cerințelor pentru toate modulele funcționale,
- coordonarea și aprobarea documentației de analiză
- elaborarea specificațiilor funcționale pentru întreg sistemul informatic,
- elaborarea specificațiilor de integrare între modulele funcționale și integrare în portal
- participarea la elaborarea documentației de configurare și implementare a sistemului
- definirea grupurilor de utilizatori din cadrul proiectului și drepturilor de acces la modulele funcționale în funcție de responsabilitățile fiecăruia
- coordonarea etapei de testare a funcționalităților sistemului

11. Expert implementare

- studii superioare finalizate cu diploma de licență în domeniul informatic sau o disciplină echivalentă.
- Certificat profesional/calificare echivalentă în audit de procese sau similar, emis de un organism abilitat
- cel puțin un curs de instruire profesională în cel puțin una din tehnologiile oferite.

Experiența specifică în implementarea de soluții similare celei oferite. Responsabilitățile expertului sunt:

- Pregătește documentația tehnică de integrare a componentelor sistemului
 - Pregătește manualul de administrare
 - Dezvoltarea integrării pe baza documentelor de analiză, specificații funcționale, specificații tehnice, arhitectura sistemului
 - Suport în documentarea scenariilor detaliate de testare
- Rezolvare disfuncționalitatea (Bug-uri)
- Testează intern soluția dezvoltată/implementată
 - Suport tehnic în faza de testare funcțională

Rolul expertului presupune activități de configurare și implementare a componentelor sistemului. Autoritatea contractantă menționează că dorește să aibă o garanție a faptului că implementarea sistemului se va realiza de persoane competente, capabile să ducă la îndeplinire proiectul, în termenul stabilit și la calitatea solicitată. În acest sens se solicită ca expertul propus să

deține competențe în ceea ce privește analiza de procese emis de un organism abilitat.

Expertul trebuie să dovedească că deține cunoștințe privind tehnologiile oferite, dovedite prin participarea la cel puțin un curs de instruire profesională pentru cel puțin una din tehnologiile oferite.

Pentru demonstrarea faptului că expertul are competențele și experiența necesare de a duce la bun sfârșit activitățile alocate în cadrul proiectului, s-a solicitat demonstrarea experienței practice prin menționarea proiectelor similare în care acesta a participat.

II. În ceea ce privește punctul 2 al contestației formulate de către ... cu privire la pagina 7 din fișa de date punctul IV.2) Criterii de Atribuire, autoritatea contractantă învederează faptul că în fișa de date a achiziției, în capitolul IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, a descris modalitatea în care va fi întocmită oferta tehnică, pentru a descrie cerințele minime și obligatorii din Caietului de Sarcini, după cum urmează: *„Ofertanții vor prezenta propunerea tehnică astfel încât să se asigure posibilitatea verificării corespondenței propunerii tehnice cu specificațiile tehnice prevăzute în cadrul Secțiunii II - „Caietul de sarcini”. Se va face dovada conformității serviciilor care urmează să fie prestate, cu cerințele Caietului de sarcini.*

În acest scop, propunerea tehnică va conține:

- o descriere explicită, punctuală, articol cu articol al tuturor specificațiilor conținute în Caietul de Sarcini, anexat prezentei proceduri, prin care se va demonstra corespondența propunerii tehnice cu specificațiile Caietului de Sarcini.

- Propunerea tehnică se întocmește astfel încât informațiile cuprinse în aceasta să permită identificarea facilă în procesul de evaluare, a corespondenței cu specificațiile tehnice minime din Caietul de Sarcini, anexat prezentei proceduri;

- o descriere a metodologiei de abordare, cu evidențierea aspectelor care vor face obiectul evaluării tehnice, în conformitate cu factorii de evaluare stabiliți”.

Autoritatea contractantă menționează că cerințele caietului de sarcini sunt cerințe minime și obligatorii iar nerăspunderea la acestea atrage după sine descalificarea unei oferte. Din aceste considerente a solicitat descrierea explicită, punctuală, articol cu articol al tuturor specificațiilor conținute în caietul de sarcini.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează faptul că aceste criterii de evaluare a ofertelor din secțiunea IV.2) CRITERII DE ATRIBUIRE, din Fișa de date, au fost stabilite cu respectarea prevederilor art. 199 din OUG nr. 34/2006.

III. În ceea ce privește punctul 3 al contestației formulate de către ... cu privire la pagina 17 din caietul de sarcini, capitolul

2.1.4. Sistemul informațional-informatic existent, autoritatea contractantă învederează faptul că toate capacitățile de integrare ale altor sisteme care s-au cunoscut la etapa elaborării documentației sunt descrise în Caietul de sarcini (de ex) la capitolul 5.5.1.4 Integrare GIS-Document Management, 5.5.1.5 Integrare GIS-Taxe și Impozite, 5.5.3 Integrare Document Management cu Portal Web, Taxe și Impozite, Registru Agricol.

Autoritatea contractantă menționează faptul că alte capacități vor fi disponibile după etapa de analiză prevăzută în caietul de sarcini (2.3 Servicii de implementare - Analiza) și vor face obiectul etapelor de proiectare, implementare, testare, activități prevăzute la 7.2 în caietul de sarcini.

IV. În ceea ce privește punctul 4 al contestației formulate de către ... cu privire la pagina 16 din caietul de sarcini capitolul 2.1.4. Sistemul Informațional-informatic existent, autoritatea contractantă învederează faptul că solicitarea sa pentru o soluție web-based prezintă avantaje pentru beneficiar și nu se încalcă prevederile art. 38 alin (1) din OUG nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, deoarece tehnologia web-based nu este în nici un caz unic producător. Solicitarea nu încalcă nici prevederile art. 35 alin. (2) și alin. (5) din același act normativ deoarece, autoritatea contractantă - prin expunerile din Caietul de Sarcini Cap 3 și 4.1 - apreciază că tehnologia web-based prezintă avantaje pentru ea, deci corespunde în mod obiectiv necesității autorității contractante, sintagma din art. 35 alin. (5) „*Specificatiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire*” se referă la oricare ofertant specializat, capabil să ofere produsul sau serviciul solicitat și nu la orice ofertant în general.

Așa cum a arătat anterior, necesitățile autorității contractante sunt stabilite de aceasta, opțiunea pentru o interfață «web-based» are justificări reale și nu reprezintă o încălcare a prevederilor art. 35 sau ale art. 38 din OUG nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Prin această cerință nu se urmărește achiziționarea unei soluții unice care nu are alternativă. Această cerință nu îngrădește participarea tuturor operatorilor economici interesați și nu restricționează concurența. De asemenea, caietul de sarcini a fost elaborat pe baza unui proiect elaborat de Ministerul Societății Informaționale prin Programul Sectorial Creșterea Competitivității Economice. Așa cum menționează programul de finanțare, una din cerințele obligatorii ale programului a fost ca sistemul informatic să se implementeze pe tehnologie Web, pentru a-și atinge în cel mai eficient mod scopul pentru care a fost finanțat. Nerespectarea cerințelor programului de finanțare atrage după sine declararea cheltuielilor de implementare ca fiind

neeligibile, ceea ce ar însemna pentru autoritatea contractantă finanțarea din surse proprii.

V. În ceea ce privește punctul 5 al contestației formulate de către ... cu privire la pagina 109 din caietul de sarcini capitolul 7.7. Cerințe privind documentația, autoritatea contractantă învederează faptul că așa cum se menționează în capitolul 7.7 Cerințe privind documentația „furnizorul va trebui să elaboreze pe durata derulării proiectului cel puțin următoarele documente (lista nu este completă și este furnizată cu titlu de exemplu):

- Raport detaliat de analiză și proiectare;
- Proceduri de instalare și configurare pentru toate componentele sistemului (cu capturi de ecran și detalii de configurare);
- Proceduri de administrare (inclusiv backup) pentru toate componentele sistemului;
- Scenarii de testare pentru fiecare componentă a sistemului (modalitatea practică în care se va dovedi respectarea cerințelor). Testarea se va realiza inclusiv pe baza procedurilor de instalare și configurare realizate în prealabil;
- Rapoarte de instalare care vor confirma instalarea diferitelor componente ale soluției;
- Rapoarte de testare și acceptanță (se vor rula toate scenariile de testare agreate în prealabil cu beneficiarii) cu identificarea rezultatelor testelor;
- Proceduri de migrare a datelor din sursele existente în baza de date a soluției;
- Rapoarte de instruire;

În fapt cerința „- Proceduri de migrare a datelor din sursele existente în baza de date a soluției;” din Cap. 7.7 - Documentația pag. 109 se referă la documentele care trebuiesc elaborate de furnizor pe durata implementării proiectului fiind așadar rezultate din activitățile de analiză/proiectare cuprinse în cadrul proiectului.

Autoritatea contractantă consideră suficiente informațiile puse la dispoziția operatorilor economici interesați pentru elaborarea ofertei, pe baza specificațiilor caietului de sarcini acesta conținând descrierea funcționalităților sistemului ceea ce permite stabilirea costurilor de implementarea a proiectului.

VI. În ceea ce privește punctul 6 al contestației formulate de către ... cu privire la pagina 110 capitolul 8. Suport, garanție și mentenanță, autoritatea contractantă învederează faptul că în formularea criticilor din cadrul punctului 6, contestatorul a pornit de la solicitarea „furnizorul va declara în cadrul ofertei valoarea serviciilor de asistență tehnică și mentenanță ulterioare contractului necesare actualizării sistemului informatic la modificări legislative sau alte cerințe specifice ale utilizatorilor. Aceste servicii vor fi

estimate pe o perioadă de 60 luni după finalizarea implementării proiectului pe bază de cotații ferme din partea furnizorului" (Caietul de Sarcini Cap. 8 pag. 111).

Astfel, autoritatea contractantă arată că contestatorul formulează din nou acuzații grave la adresa sa fără a invoca o contradicție cu cerințele documentației de atribuire și pornind de la cerințele Ghidului de Finanțare.

Autoritatea contractantă precizează că în acord cu Ghidul de Finanțare contractul de mentenanță este un contract separat care va fi achitat de autoritatea contractantă din fonduri proprii și NU intră în criteriile de atribuire ale prezentei documentații de achiziții.

În completarea justificărilor și răspunsurilor la criticile contestatorului autoritatea contractantă menționează faptul că acest proiect contribuie la asigurarea sprijinului în vederea implementării eficiente și eficace a Instrumentelor Structurale pentru perioada 2007-2013. Măsura în cauză ar putea afecta atât interesul public prin neasigurarea la timp a formărilor de bază privind pregătirea, managementul și implementarea proiectelor pentru beneficiarii acestor programe. Neasigurarea la timp a serviciilor de formare ar împiedica furnizarea cunoștințelor și aptitudinilor adecvate pentru beneficiarii în managementul proiectelor și al contractelor de achiziții publice în contextul Instrumentelor Structurale și implicit ar întârzia în mod artificial și nejustificat demersurile autorităților române vizând creșterea semnificativă a ratei de absorbție a fondurilor nerambursabile de care România beneficiază.

În cadrul procesului de achiziție publică autoritatea contractantă precizează că a respectat principiul nediscriminării, asigurând condiții de manifestare a concurenței reale pentru ca orice operator economic, indiferent de naționalitate, să poată participa la procedura de atribuire și să aibă șansa de a deveni contractant.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că a asigurat tratamentul egal al tuturor ofertanților prin stabilirea și aplicarea, pe parcursul procedurii de atribuire, de reguli, cerințe și criterii identice pentru toți operatorii economici, astfel încât aceștia să beneficieze de șanse egale în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

Față de cele antemenționate, autoritatea contractantă solicită respingerea capetelor de cerere ca fiind neîntemeiate și nefondate și introduse în mod abuziv.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Achiziție sistem informatic integrat în cadrul proiectului cu titlul «IMPLEMENTAREA LA NIVELUL JUDEȚULUI ... A SISTEMELOR INTEGRATE DE E-TAX, E-PAYMENT ȘI E-GUVERNARE, PRECUM ȘI A ASIGURĂRII CONEXIUNILOR LA BROADBAND»”, cod CPV 72000000-5, 48900000-7, 51611100-9, 80510000-2. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

În analiza contestației formulate, Consiliul va aborda cu prioritate criticile de la punctul 2., critici care privesc factorii de evaluare, întrucât aceștia nu pot fi modificați în cadrul aceleiași proceduri, potrivit dispozițiilor art. 199 din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

„Art. 199. - (1) În cazul aplicării criteriului «oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic», oferta stabilită ca fiind câștigătoare este oferta care întrunește punctajul cel mai mare rezultat din aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative. În cazul în care, din motive obiective, pe care autoritatea contractantă le poate justifica temeinic, este imposibilă stabilirea exactă a ponderilor relative pentru fiecare factor de evaluare, autoritatea contractantă are obligația de a indica în anunțul de participare și în documentația de atribuire cel puțin ordinea descrescătoare a importanței factorilor de evaluare care urmează să fie utilizați.

(2) Factorii de evaluare a ofertei, prevăzuți la alin. (1), pot fi, alături de preț: caracteristici privind nivelul calitativ, tehnic sau funcțional, caracteristici de mediu, costuri de funcționare, raportul cost/eficiență, servicii post-vânzare și asistență tehnică, termen de livrare sau de execuție, alte elemente considerate semnificative pentru evaluarea ofertelor.

(3) Autoritatea contractantă are obligația de a preciza, în mod clar, în invitația/anunțul de participare, precum și în documentația de atribuire, factorii de evaluare a ofertei cu ponderile relative ale acestora.

(4) Autoritatea contractantă are obligația de a preciza în documentația de atribuire algoritmul de calcul sau metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți.

(5) Orice modificare și/sau completare a factorilor de evaluare precizați conform alin. (3) conduce la anularea procedurii de atribuire.”

Analizand respectarea prevederilor legale in stabilirea factorilor de evaluare aferenti criteriului de atribuire „*oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic*”, Consiliul a ajuns la concluzia ca se impune anularea procedurii potrivit prevederilor art. 199 alin (5) si a art. 209 alin (1) lit c) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru urmatoarele motive:

Ca o prima constatare, Consiliul retine faptul ca autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 199 alin (3) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, deoarece **nu a precizat deloc în anunțul de participare, factorii de evaluare a ofertei aferenti punctajului tehnic cu ponderile relative ale acestora.**

De asemenea, potrivit prevederilor art. 33 alin (4) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

„(4) Orice factor de evaluare cuprins în documentația de atribuire, care nu se regăsește în invitația de participare/anunțul de participare, este considerat clauză nescrisă.”

Ca o a doua constatare, toti factorii de evaluare a ofertei aferenti punctajului tehnic urmau a fi considerati clauze nescrise deoarece nu se regăsesc în anunțul de participare.

Sub aspectul continutului efectiv (al factorilor de evaluare a ofertei, aferenti punctajului tehnic), potrivit celor cuprinse doar in fisa de date a achizitiei, capitolul IV.2.1. Criterii de atribuire, in afara pretului ofertei, a carui pondere a fost stabilita la numai 30% din punctajul total, au fost stabiliti urmatorii factori de evaluare aferenti punctajului tehnic:

- arhitectura logica a solutiei propuse, inclusiv descrierea detaliata a componentelor propuse – 20 puncte (20%)
- analiza situatiei actuale si propunerea de scenarii de standardizare a datelor din Registrul Agricol – 20 puncte (20%)
- numarul de servicii publice electronice realizate prin proiect intre care exista integrare – 20 puncte (20%)
- planul de interventie in perioada de suport, garantie si mentenanta -10 puncte (10%).

Potrivit prevederilor art. 14 si art. 15 alin (2) si (3) din HG nr. 925/2006 cu modificările și completările ulterioare:

„ART. 14 - (1) In cazul în care criteriul utilizat este "oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic", astfel cum este prevazut la art. 198 alin. (1) lit. a) din ordonanta de urgenta, stabilirea ofertei câștigatoare se realizeaza prin aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative sau un algoritm specific de calcul.

(2) Algoritmul de calcul, precum si factorii de evaluare a ofertelor, care vor fi luati în considerare în cazul aplicarii criteriului "oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic", **se**

precizeaza în mod clar si detaliat în cadrul documentatiei de atribuire si vor reflecta metodologia concreta de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice si financiare prezentate de ofertanti."

*„ART. 15 - (2) Atunci când stabileste factorii de evaluare a ofertelor, **autoritatea contractanta nu are dreptul de a utiliza factori care:***

a) nu au o legatura directa cu natura si obiectul contractului de achizitie publica ce urmeaza sa fie atribuit;

*b) **nu reflecta un avantaj real si evident pe care autoritatea contractanta îl poate obtine prin utilizarea factorului de evaluare respectiv.***

*(3) **Ponderea stabilita pentru fiecare factor de evaluare nu trebuie sa conduca la distorsionarea rezultatului aplicarii procedurii pentru atribuirea contractului de achizitie publica.***

Pentru fiecare factor de evaluare autoritatea contractanta are obligatia de a stabili o pondere care sa reflecte în mod corect:

a) importanta caracteristicii tehnice/functionale considerate a reprezenta un avantaj calitativ ce poate fi punctat; sau

b) cuantumul valoric al avantajelor de natura financiara pe care ofertantii le pot oferi prin asumarea unor angajamente suplimentare în raport cu cerintele minime prevazute în caietul de sarcini."

Consiliul constata ca autoritatea contractantă nu a respectat nici prevederile art. 14 alin (2) din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, deoarece documentatia de atribuire nu contine niciun algoritm de calcul pentru factorii tehnici mai sus mentionati si cu atat mai putin vreo metodologie concreta de punctare a avantajelor care vor rezulta din aplicarea acestora.

Factorii tehnici mai sus mentionati incalca flagrant si prevederile art. 15 alin (2) lit b) si alin (3) din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, deoarece nu reflecta niciun avantaj real si evident pentru autoritatea contractantă, iar prin ponderea disproportionat de mare a acestora conduc la distorsionarea rezultatului aplicarii procedurii.

Mai exact, punctajul pentru factorii de evaluare tehnici mai sus mentionati (in special pentru primii doi) ar urma sa fie stabilit in mod arbitrar de membri comisiei de evaluare, deoarece continutul sau calitatea unei descrieri si a unei analize nu este cuantificabila conform informatiilor cuprinse in documentatie.

Consiliul a descoperit (acesta este termenul corect!) o forma de descriere a algoritmului de calcul pentru factorii tehnici numai in nota justificativa nr. 5422/22.05.2014 privind stabilirea criteriului

de atribuire, document intern al autorității contractante, document teoretic inaccesibil ofertanților.

Chiar și cu precizările cuprinse în acest document, pentru factorii de evaluare tehnici mai sus menționați (în special pentru primii doi), modalitatea prevăzută de punctare rămâne una arbitrară, contrară principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, cu consecința previzibilă a distorsionării grave a rezultatului procedurii.

În concluzie, Consiliul a constatat faptul că în redactarea și descrierea factorilor de evaluare tehnici, aferenți criteriului de atribuire «*oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic*», autoritatea contractantă a încălcat flagrant o serie de prevederi legale imperative (art. 33 alin (4) și art. 199 alin (3) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, art. 14 și art. 15 alin (2) și (3) din HG nr. 925/2006 cu modificările și completările ulterioare)

Intrucât, potrivit prevederilor art. 199 alin (5) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, orice modificare și/sau completare a factorilor de evaluare conduce la anularea procedurii de atribuire, Consiliul constată necesitatea anularii procedurii de atribuire și va dispune în consecință.

Ca un comentariu necesar, Consiliul apreciază că fiind absolut inacceptabil ca o astfel de documentație (cu încălcări grave și multiple ale prevederilor legale în zona extrem de strictă și sensibilă a criteriului de atribuire) să fi fost redactată și apoi avizată pentru publicarea în SEAP.

Având în vedere neregulile constatate care impun decizia de anulare a procedurii, Consiliul nu va mai analiza celelalte aspecte criticate în contestația formulată de către ... deoarece, în condițiile în care prin anularea procedurii sunt anulate toate documentele care au constituit documentația de atribuire, o astfel de analiză nu ar mai avea nicio relevanță.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) și (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune anularea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

....