



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de către ... cu sediul în Municipiul ... și punct de lucru în ..., Str. ..., nr. 26A, județul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ... împotriva rezultatului procedurii și a declarării ofertei S.C. ...S.R.L. ca fiind câștigătoare, datorită neconformității ofertei celor menționați, prin depășirea termenului de livrare cu 8 zile peste limita maximă admisă în Fișa de date și Caietul de sarcini, rezultat emis de ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Municipiul ... B-dul ..., nr. 128-130, județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de furnizare având ca obiect „Achiziționarea unui sistem mobil de elevatoare 6 x 10 t, pentru ridicarea, menținerea și coborârea tramvaielor”, cod CPV 42413100-5, tip de finanțare: alte fonduri, se solicită Consiliului „să analizeze și să verifice conformitatea procedurii de achiziție organizată de Compania de Transport Public ... S.A.”

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a

contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă rezultatul procedurii și declararea ofertei S.C. ...S.R.L. ca fiind câștigătoare, datorită neconformității ofertei celor menționați, prin depășirea termenului de livrare cu 8 zile peste limita maximă admisă în Fișa de date și Caietul de sarcini, rezultat emis de ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de furnizare având ca obiect „Achiziționarea unui sistem mobil de elevatoare 6 x 10 t, pentru ridicarea, menținerea și coborârea tramvaielor”, cod CPV 42413100-5, tip de finanțare: alte fonduri, solicitând Consiliului „să analizeze și să verifice conformitatea procedurii de achiziție organizată de ... S.A.”

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 13605/... – ... să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Prin adresa nr. .../..., înregistrată la Consiliu sub nr. .../..., ... precizează că invitația de participare nr. ... pentru organizarea procedurii de atribuire în cauză a fost publicată în data de 19.06.2014, iar în fișa de date nu este menționată și nu se solicită constituirea garanției de bună conduită.

... solicită „judecarea cauzei fără constituirea garanției de bună conduită și aplicarea prevederilor O.U.G. nr. 34/2006 și ale H.G. nr. 925/2006 cu modificările și completările lor de până la data apariției O.U.G. nr. 51/2014”.

Consiliul nu poate lua în considerare alegațiile ... potrivit cărora „Dacă considerați că constituirea garanției de bună conduită,

reglementată de O.U.G. nr. 51/2014, se impune, vă solicităm să ne indicați care este cuantumul și perioada ei de valabilitate, având în vedere că acest aspect ar fi trebuit reglementat încă din fișa de date”, având în vedere că însăși petentul recunoaște că „Solicitarea prezentării instrumentului de constituire a garanției de bună conduită, a fost reglementată de O.U.G. nr. 51/2014, **aceasta intrând în vigoare începând cu data de 30.06.2014**”.

Prin adresa nr. .../..., înregistrată la Consiliu sub nr. .../..., autoritatea contractantă precizează că nu a fost constituită garanția de bună conduită.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de.....

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.