



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr.... înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... formulată de ... cu sediul în ... .. jud.... având ... reprezentată legal prin director general ... și director economic ... împotriva caietului de sarcini elaborat de ... cu sediul în ... .. în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, pe loturi, organizată în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „...”, s-a solicitat anularea prevederilor caietului de sarcini care favorizează un singur ofertant, respectiv Fiocchetti Italia și obligarea autorității contractante la stabilirea unor specificații tehnice care să permită participarea la licitație a mai multor ofertanți.

Prin contestația nr.... înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... depusă de către ... cu sediul în ... .. având ... reprezentată legal de ... .. formulată împotriva caietului de sarcini elaborat de către aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat anularea prevederilor caietului de sarcini care favorizează un singur ofertant, respectiv Fiocchetti Italia și obligarea autorității contractante la stabilirea unor specificații tehnice care să permită participarea la licitație a mai multor ofertanți.

Făcând aplicarea dispozițiilor art.273 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire vor fi conexate pentru a se pronunța o

soluție unitară, Consiliul va conexa dosarele susmenționate, contestațiile urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr..../2014.

În baza documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**DECIDE**

Admite contestația depusă de ... cu sediul în ... .. jud.... în contradictoriu cu ... cu sediul în ... .. dispune remedierea documentației de atribuire în sensul celor arătate în motivare.

Remedierea documentației de atribuire și publicarea, în SEAP, a modificărilor intervenute, se vor face în termen de 11 zile de la primirea prezentei, procedura urmând a fi continuată.

Respinge contestația depusă de ... cu sediul în ... .. în contradictoriu cu ... ca urmare a neconstituirii garanției de bună conduită.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... .. a criticat prevederile caietului de sarcini elaborat de ... în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, pe loturi, organizată în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „...”, solicitând anularea prevederilor caietului de sarcini care favorizează un singur ofertant, respectiv Fiocchetti Italia și obligarea autorității contractante la stabilirea unor specificații tehnice care să permită participarea la licitație a mai multor ofertanți.

În motivarea contestației, ... susține că specificațiile tehnice inserate în caietul de sarcini reprezintă caracteristici tehnice proprii produselor furnizate de firma Fiocchetti Italia, reprezentată în România de firma SAPACO 2000.

Contestatorul prezintă, în continuare, caracteristicile tehnice ale produselor solicitate în caietul de sarcini care, în opinia sa, elimină orice altă firmă ce poate oferi produse similare, și anume:

-Pentru lotul I „Frigider vertical tip bancă de sânge pentru stocare a 90 de unități de sânge”, dimensiunile exterioare de Lxlxh:600x665x1285±5% sunt identice cu dimensiunile băncii de sânge tip EMOTECA 170ECT-F-TOUCH produs de firma Fiocchetti Italia, dimensiunile izolației laterale 50/70mm sunt identice dimensiunilor modelul susmenționat, sistemul de

control electronic cu afișaj TFT de minim 7", color cu pictograme pentru acces rapid (tip Touch screen) este identic modelul susmenționat, sistemul de înregistrare a temperaturii și alarmelor cu memorare pe card SD este specific modelul susmenționat, cerința privind protocolul de comunicare Modbus pentru conectare la Ethernet și statusul său să fie afișat la distanță pe o tabletă PC, smartphone sau folosind un browser normal, placa terminal externă (RS485/Ethernet/alarmă la distanță, conexiune prin server web integrat cu port Rj45 (wireless) și port RS 485, parolă individuală pentru fiecare utilizator, siguranța datelor înregistrate (card SD) sunt caracteristici specifice modelului produs de firma Fiocchetti Italia.

- Pentru lotul II „Frigider vertical tip bancă de sânge pentru stocare a 150 de unități de sânge”, caracteristicile tehnice solicitate sub aceleași aspecte învederate în cazul lotului I, sunt specifice modelului EMOTECA 250 ECT-F-TOUCH, produs de firma Fiocchetti Italia.

- Pentru lotul III „Congelator vertical pentru stocare a 140 de unități de plasmă”, caracteristicile tehnice solicitate sub aceleași aspecte învederate în cazul loturilor precedente, sunt specifice modelului PLASMA SUPERARCTIC 250 ECT-F-TOUCH, produs de firma Fiocchetti Italia.

Având în vedere cele menționate, contestatorul susține că la stabilirea specificațiilor tehnice, a performanțelor și cerințelor funcționale ale produselor ce urmează a fi achiziționate, autritatea contractantă este obligată să respecte prevederile art.35, art.36, art.37 și art.38 din O.U.G. nr.34/2006, iar specificațiile tehnice să fie însoțite de mențiunea „sau echivalent”.

În drept, se invocă prevederile art.2 alin.1 și alin.2, art.35, art.36, art.37, art.38, art.78, art.255, art.256<sup>1</sup>, art.256<sup>2</sup> O.U.G. nr.34/2006.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, înscrisuri.

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ... .. a criticat caietului de sarcini elaborat de ... solicitând anularea prevederilor caietului de sarcini care favorizează un singur ofertant, respectiv Fiocchetti Italia și obligarea autorității contractante la stabilirea unor specificații tehnice care să permită participarea la licitație a mai multor ofertanți.

În motivarea contestației, ... susține că specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini pentru lotul III „Congelator vertical pentru stocare a 140 de unități de plasmă”, sunt identice modelului tip PLASMA-SUPERARTIC 250ECT-F-TOUCH produs de firma Fiocchetti Italia și redă, în continuare, caracteristicile menționate și de contestatorul ...

Pentru participarea la procedura de atribuire a mai multor ofertanți, contestatorul apreciază că autoritatea contractantă trebuie să țină seama, la stabilirea specificațiilor tehnice, de prevederile art.35, art.36, art.37 și art.38 din O.U.G. nr.34/2006, solicitând ca specificațiile tehnice de la pct.1 și pct.2 să fie însoțite de mențiunea „sau echivalent”, specificațiile tehnice de la pct.3, pct.4, pct.5 și pct.6 să fie eliminate, specificația tehnică de la pct.7 să fie înlocuită cu temperatura de stocare de -30<sup>0</sup> C.

În drept, se invocă prevederile art.2 alin.1 și alin.2, art.35, art.36, art.37, art.38, art.78, art.255, art.256<sup>1</sup>, art.256<sup>2</sup> O.U.G. nr.34/2006.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr.41314/08.07.2014, înregistrat la C.N.S.C. sub nr.22260/08.07.2014, ... a prezentat un scurt istoric al procedurii, precizând că există identitate de conținut între contestație și solicitarea de clarificări formulată de același contestator.

Referitor la documentația de atribuire, autoritatea contractantă arată că a fost întocmită de o comisie de evaluare nominalizată prin ordin al ministrului sănătății, fapt pentru care a solicitat specialiștilor tehnici care au elaborat caietul de sarcini, punct de vedere cu privire la solicitarea de clarificări și la contestația formulată de ... întrucât structura sa nu avea competența de a soluționa aspectele tehnice.

În soluționarea contestației, autoritatea contractantă solicită să se aibă în vedere punctul de vedere nr.... formulat de specialiștii tehnici, pe care îl anexează.

Având în vedere obiectul contestației, respectiv prevederile caietului de sarcini, autoritatea contractantă menționează că suspendă procedura de atribuire până la soluționarea contestației.

Prin respectivul punct de vedere la care se face trimitere, se precizează că specificațiile tehnice criticate se mențin, excepție făcând cea referitoare la dimensiunile exterioare unde se va modifica limita de variație de la  $\pm 5\%$  la  $\pm 10\%$ , precum și cea de la pct.h – Sistem de control, siguranță și securitate, alin.4 – Sistem de înregistrare a temperaturii și alarmelor cu memorare pe card SD, la care se adaugă sintagma „sau echivalent”.

Raportat la fiecare specificație tehnică criticată, sunt prezentate justificările în baza cărora s-a decis menținerea lor, după cum urmează:

-dimensiunilor exterioare au fost stabilite ținând cont de capacitatea de stocare solicitată și nu în funcție de echipamentul menționat;

-izolația laterală de 50/70 mm a fost impusă deoarece majoritatea UTS-urilor și CTS-urilor nu sunt prevăzute cu instalații de climatizare, iar în situația în care izolația este sub limitele menționate există riscul ca temperatura din interior să nu fie asigurată;

-sistem de control electronic cu afișaj TFT de minimum 7", color, cu pictograme, pentru acces rapid (tip touch screen) reprezintă o cerință impusă de normele europene și legislația națională transfuzională;

-protocolul de comunicare Modbus pentru conectare la Ethernet și statusul său să fie afișat la distanță pe o tabletă, PC, smartphone sau folosind un browser normal, întrucât temperatura echipamentelor frigorifice, conform normelor europene și legislației transfuzionale naționale, trebuie monitorizate permanent, iar activitatea majorității CTS-urilor, nu asigură permanența.

În concluzie, se arată că specificațiile tehnice nu sunt proprii numai producătorului Fiocchetti Italia, ci sunt impuse de standarde de performanță și de sistemul de asigurare a calității, precum și că nu au fost încălcate prevederile legale invocate de contestator, iar mențiunea „sau echivalent” nu se inserează deoarece marea majoritate a specificațiilor tehnice nu comportă echivalența.

De asemenea, se apreciază că anexele contestației nu au relevanță în susținerea clarificărilor solicitate.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, documente aflate la dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr.148/09.07.2014, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.22570/10.07.2014, ... a transmis „Considerente”, prin care a precizat:

1. În ceea ce privește dimensiunile exterioare ale aparatelor care sunt ca bază de plecare identice cu cele ale firmei Fiochetti, acea toleranță de 5%, 10%, care poate fi și de 50%, nu schimbă cu nimic încadrarea în dimensiuni ale unui aparat care respectă volumul interior (stocare 90 de unități de sânge), atâta timp cât se pleacă de la acel minim ca dimensiune.

Dacă interesele entității achizitoare este volumul interior al aparatelor, opinează contestatorul că „nu evede” care este importanța dimensiunii.

2. În ceea ce privește izolația pereților, se arată că grosimea izolației nu este relevantă în raport cu menținerea temperaturii interioare, deoarece orice producător își asumă responsabilitatea condițiilor optime de păstrare a produselor de plasmă și derivate din plasmă .

3. În ceea ce privește sistemul de control electric cu afișaj TFT de minimum 7" tip touch screen, se solicită să se comunice norma europeană și cea din legislația națională transfuzabilă care impun ca toate firmele producătoare de congelatoare și frigidere să aibă sistem electronic cu afișajul solicitat. Se apreciază că dimensiunea poate fi diferită, iar sistemul de control poate fi și digital.

4. În ceea ce privește sistemul de comunicare, se susține că sistemul Modbus este propriu firmei Fiochetti, precum și că există și alte sisteme de comunicare care întrunesc cerințele europene, unele dintre ele fiind mult mai performante.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

La data de 13.06.2014, ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, pe loturi, organizată în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „...”, sens în care a publicat, în SEAP, anunțul de participare nr....

Potrivit documentației de atribuire, valoarea estimată a acordului-cadru este cuprinsă între 3.995.832 și 7.336.257 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva documentației de atribuire, respectiv a specificațiilor tehnice din cadrul caietului de sarcini, au depus contestații ...și ... care vor fi soluționate în ordinea înregistrării lor pe rolul C.N.S.C.

Procedura de atribuire a fost suspendată de autoritatea contractantă.

Examinând susținerile ... punctul de vedere al autorității contractante, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată:

... critică, prin contestație, specificații tehnice aferente produselor ce se doresc a fi achiziționate în cadrul loturilor 1, 2 și 3, susținând că sunt proprii produselor unui singur producător, respectiv firma Fiocchetti Italia.

Specificațiile tehnice criticate, observă Consiliul, au următorul conținut:

#### *„SPECIFICAȚII TEHNICE LOT 1*

#### *FRIGIDER VERTICAL TIP BANCĂ DE SÂNGE PENTRU STOCAREA A 90 UNITĂȚI DE SÂNGE*

##### *CARACTERISTICI TEHNICE (...)*

*c) Construcție internă: (...)*

*-Izolație (laterale și spate): minimum 50/70 mm, din poliuretan expandat cu densitate de minimum 43 Kg/mc; (...)*

*d) Construcție externă: (...)*

*-Dimensiuni exterioare (mm) Lxlxh: 600 x 665 x 1285/±5% (...)*

*h) Sistem de control, siguranță și securitate:*

*-Sistem de control electronic cu afișaj TFT de minim 7", color cu pictograme pentru acces rapid (tip touch screen) (...)*

*-Sistem de înregistrare a temperaturii și alarmelor cu memorare pe card SD (...)*

*-Să aibă inclus un protocol de comunicare Modbus pentru conectare la Ethernet și statusul său să fie afișat la distanță pe o tabletă, PC, smartphone sau folosind un browser normal*

*-Placă terminal externă (RS485/Ethernet/alarmă la distanță)*

*-Conexiune prin server web integrat cu port Rj 45 (wireless opțional) și port RS 485 (...)*

*-Parolă individuală pentru fiecare utilizator (...)*

*-Siguranța datelor înregistrate (card SD)*

#### *SPECIFICAȚII TEHNICE LOT 2*

#### *FRIGIDER VERTICAL TIP BANCĂ DE SÂNGE PENTRU STOCAREA A 150 UNITĂȚI DE SÂNGE*

##### *CARACTERISTICI TEHNICE*

*c) Construcție internă: (...)*

*-Izolație (laterale și spate): minimum 50/70 mm, din poliuretan expandat cu densitate de minimum 43 Kg/mc; (...)*

*d) Construcție externă: (...)*

*-Dimensiuni exterioare (mm) Lxlxh: 600 x 665 x 1635/±5% (...)*

*h) Sistem de control, siguranță și securitate:*

*-Sistem de control electronic cu afișaj TFT de minim 7", color cu pictograme pentru acces rapid (tip touch screen) (...)*

*-Sistem de înregistrare a temperaturii și alarmelor cu memorare pe card SD (...)*

*-Să aibă inclus un protocol de comunicare Modbus pentru conectare la Ethernet și statusul său să fie afișat la distanță pe o tabletă, PC, smartphone sau folosind un browser normal*

*-Placă terminal externă (RS485/Ethernet/alarmă la distanță)*

*-Conexiune prin server web integrat cu port Rj 45 (wireless opțional) și port RS 485 (...)*

*-Parolă individuală pentru fiecare utilizator (...)*

-Siguranța datelor înregistrate (card SD)

### SPECIFICAȚII TEHNICE LOT 3

#### CONGELATOR VERTICAL PENTRU STOCAREA A 140 UNITĂȚI DE PLASMĂ

##### CARACTERISTICI TEHNICE

c) Construcție internă: (...)

-Izolație (laterale și spate): minimum 80 mm, din poliuretan expandat cu densitate de minimum 43 Kg/mc; (...)

d) Construcție externă: (...)

-Dimensiuni exterioare (mm) LxIxh: 670 x 825 x 1590/±5% (...)

h) Sistem de control, siguranță și securitate:

-Sistem de control electronic cu afișaj TFT de minim 7", color cu pictograme pentru acces rapid (tip touch screen) (...)

-Sistem de înregistrare a temperaturii și alarmelor cu memorare pe card SD (...)

-Să aibă inclus un protocol de comunicare Modbus pentru conectare la Ethernet și statusul său să fie afișat la distanță pe o tabletă, PC, smartphone sau folosind un browser normal

-Placă terminal externă (RS485/Ethernet/alarmă la distanță)

-Conexiune prin server web integrat cu port Rj 45 (wireless opțional) și port RS 485 (...)

-Parolă individuală pentru fiecare utilizator (...)

-Siguranța datelor înregistrate (card SD)"

În dovedirea afirmațiilor sale, contestatorul a depus, în cazul produsului aferent lotului 1, fișa tehnică a produsului „EMOTECA 170 ECT-F TOUCH”, în cazul produsului aferent lotului 2, fișa tehnică a produsului EMOTECA 250 ECT-F-TOUCH”, iar în cazul produsului aferent lotului 3, fișa tehnică a produsului „PLASMA – SUPERARTIC 250 ECT-F TOUCH”, extrase de pe site-ul producătorului Fiocchetti.

Efectuând o verificare comparativă între specificațiile tehnice ale produselor, așa cum au fost stabilite de autoritatea contractantă și fișele tehnice prezentate de contestator, Consiliul constată că, într-adevăr, acestea se regăsesc, în mod identic, (ex: dimensiuni, structură și izolație, sistem de control, siguranță și securitate).

Totodată, Consiliul reține că, prin adresa nr.123/17.06.2014, ... a sesizat autorității contractante cele arătate prin contestație, aceasta precizând, prin adresa nr.... că acceptă modificarea limitei de variație în cazul dimensiunilor, de la ±5% la ±10%, precum și că la specificația tehnică de la alin.4 lit.h (Sistem de înregistrare a temperaturii și alarmelor cu memorare pe card SD) se adaugă sintagma „sau echivalent”.

În soluționarea cauzei, relevante sunt prevederile de la art.2 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, unde se regăsesc principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică, dar și următoarele prevederi legale:

-cele de la art.35 alin.2 și 5 din același act normativ, care prezintă conținutul:

„(2) Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie

*descriș, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante.*

*(5) Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.”,*

- cele de la art.38 alin.1 și 2 din același act normativ, potrivit cu care:

*„(1) Se interzice definirea în caietul de sarcini a unor specificații tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabricație sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, care au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse.*

*(2) Prin derogare de la prevederile alin.1, se admite o astfel de indicație, numai în mod excepțional, în situația în care o descriere suficient de precisă și inteligibilă a obiectului contractului nu este posibilă prin aplicarea prevederilor art.35 și 36 și numai însoțită de mențiunea sau echivalent.”*

Analizând specificațiile tehnice criticate, Consiliul constată că autoritatea contractantă le-a stabilit cu încălcarea prevederilor legale susenunțate, acestea reprezentând, în fapt, specificații tehnice proprii produselor furnizate de producătorul Fiocchetti, aspect ce rezultă cu prisosință din fișele tehnice prezentate de contestator, respectivele produse fiind, astfel, favorizate, în timp ce orice alte produse de același tip sunt excluse de la procedură.

De asemenea, caracterul restrictiv al specificațiilor tehnice nu apare a fi fost înlăturat nici prin modificările pe care autoritatea contractantă a înțeles să le aducă urmarea solicitării de clarificări a contestatorului, acestea fiind pur formale în condițiile în care nu se indică măcar, fără a mai avea pretenția de a se demonstra, un alt producător ale cărui produse să întrunească specificațiile tehnice în ansamblul lor. De altfel, autoritatea contractantă nu contestă sub nicio formă că specificațiile tehnice enunțate nu ar aparține produselor furnizate de firma Fiocchetti.

Așadar, după cum susține și contestatorul, nu prezintă nicio relevanță dimensiunile exterioare ale aparatelor sau grosimea izolației, în condițiile în care acestea răspund scopului urmărit de autoritatea contractantă și anume stocarea unui anumit număr de unități de sânge și menținerea unei anumite temperaturi interioare, elemente ce trebuie menționate.

O dovadă în plus că specificațiile tehnice au fost stabilite de așa natură încât produsele firmei Fiocchetti să fie favorizate, o reprezintă, pe lângă dimensiunile exterioare al produselor și grosimea izolației, stabilirea, în mod identic, a chiar materialului din care să fie efectuată aceasta din urmă, respectiv „poliuretan”.

Nu se rețin a fi în acord cu dispozițiile legale susenunțate, nici specificațiile tehnice legate de sistemul de control electronic cu afișaj TFT de



minim 7" tip touch screen, în condițiile în care autoritatea contractantă se limitează să afirme că este vorba despre „o cerință impusă de normele europene și legislația națională transfuzională”, fără să indice care sunt aceste norme spre a se putea efectua verificări.

Referitor la specificația tehnică legată de protocolul de comunicare Modbus, Consiliul o reține, de asemenea, restrictivă, specificația tehnică ce se impunea a fi formulată pentru realizarea necesității de monitorizare permanentă a temperaturii, expusă de autoritatea contractantă, presupunând realizarea scopului fără indicarea mijlocului.

Astfel fiind, autorității contractante îi revine obligația ca, în conformitate cu necesitățile sale obiective și dispozițiile legale din materia achizițiilor publice, să stabilească specificații tehnice ale produselor pe care dorește a le achiziționa, de așa manieră încât să permită participarea la procedură a cât mai multor operatori economici ce pot oferit echipamente similare având producători diferiți.

Criticile ... referitoare la specificațiile tehnice, se rețin, pe cale de consecință, a fi întemeiate.

Pentru considerentele enunțate, în temeiul art.278 alin.2, 4 și 6 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația și să dispună remedierea documentației de atribuire în sensul celor din motivare. Remedierea documentației de atribuire și publicarea, în SEAP, a modificărilor intervenite, se vor face în termen de 11 zile de la primirea prezentei, procedura de atribuire urmând a fi continuată.

Relativ la contestația depusă de ... constatând că acesta nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită nici ca urmare a adresei C.N.S.C. nr.13649/... .. ci a transmis adresa nr.5734/23.07.2014, prin care a solicitat „să considerați contestația depusă ca fiind nulă”, Consiliul, în temeiul art.271<sup>1</sup> alin.1 și 2 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, va respinge contestația pentru neconstituirea garanției de bună conduită.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.280 alin.3 din ordonanța de urgență.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**