



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 01030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în localitatea ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având ... reprezentantă legal prin ... împotriva caietului de sarcini din componența documentației de atribuire emisă de către ADMINISTRATIA DOMENIULUI PUBLIC ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „... (Rev.2), s-a solicitat admiterea contestației și obligarea autorității contractante la eliminarea specificației caietului de sarcini prin care s-a impus ca autobasculanta să fie „fără sistem de recirculare a gazelor de evacuare (EGR)”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția nedeunerii garanției de bună conduită odată cu contestația, invocată din oficiu, și, pe cale de consecință, respinge contestația formulată de ... cu sediul în localitatea ... județul ... în contradictoriu cu ADMINISTRATIA DOMENIULUI PUBLIC ... cu sediul în ... județul ...

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. critică documentația de atribuire emisă de către autoritatea contractantă ADMINISTRATIA DOMENIULUI PUBLIC ... în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „...”, solicitând admiterea contestației și obligarea autorității contractante la eliminarea specificației caietului de sarcini prin care s-a impus ca autobasculanta să fie „fără sistem de recirculare a gazelor de evacuare (EGR)”.

În motivarea cererilor formulate, ... susține că cerința ca autovehiculul să fie „fără sistem de recirculare a gazelor de evacuare (EGR)” este restrictivă fiind de natură a elimina de la procedură produsele de tip DAF, MAN, Volvo etc., fiind favorizate produsele marca IVECO, singurele care utilizează o combinație între EGR și injecția AdBlue în fluxul de evacuare.

În drept, au fost invocate prevederile art. 255, art. 256n și urm. din O.U.G. nr. 34/2006.

În probațiune, a fost depus, în copie, un set de documente.

Prin punctul de vedere nr. 4106 din 22.07.2014, ADMINISTRATIA DOMENIULUI PUBLIC ... a solicitat respingerea contestației, ca fiind rămasă fără obiect, pe motiv că, prin clarificarea nr. 1, postată în SEAP sub nr. 3965/... specificația criticată de petentă a fost eliminată din conținutul caietului de sarcini.

Prin adresa nr. 13665/.../... din 22.07.2014, Consiliul a solicitat contestatoarei ca, în temeiul art 271¹ alin. (3) și art. 275 lin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, să comunice dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă.

Întrucât, până la data prezentei, contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului, deși primirea adresei este confirmată la data transmiterii, prin fax, iar odată cu depunerea contestației nu a fost depusă, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, se reține că ... nu a respectat prevederile art. 271¹ alin. (3) – (5) din O.U.G. nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată și completată prin O.U.G. nr. 51/2014, în sensul că nu a depus dovada constituirii garanției de bună conduită prevăzută de norma legislativă precizată mai sus, fapt pentru care, Consiliul va respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu ADMINISTRATIA DOMENIULUI PUBLIC ... în temeiul dispozițiilor art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Fără pronunțare asupra excepției rămânerii fără obiect a contestației, invocată de autoritatea contractantă, și nici privind fondul cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...