



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr....**

**Data:...**

Prin contestația FN, înregistrată la CNSC sub nr. ... .. formulată de ... cu sediul în ... .. județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... reprezentată prin ... – ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „...cod CPV 45251100-2, s-a solicitat „anularea procedurii și reluarea ei într-un mod transparent”.

În baza legii și documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... cu sediul în ... .. județul ... în contradictoriu cu ... cu sediul în ... județul ... pentru neconstituirea garanției de bună conduită.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația FN, înregistrată la CNSC sub nr. ... .. formulată de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire, prin

„cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „...cod CPV 45251100-2, s-a solicitat „anularea procedurii și reluarea ei într-un mod transparent”.

În fapt, contestatorul formulează critici cu privire la documentația de atribuire publicată de ... în SEAP, la data de 08.07.2014, sub formă de atașament la invitația de participare nr. ...

Prin adresa nr. 13836/.../... Consiliul a solicitat contestatorului dovada constituirii garanției de bună conduită, dovada transmiterii acesteia, în original, autorității contractante, precum și opinia sa referitoare la excepția tardivității contestației, raportată la documentul contestat și anume documentația de atribuire atașată invitației de participare nr. ... la prevederile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) și (2) coroborat cu art. 55 și cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Până la data emiterii prezentei, contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 13837/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției publice.

Prin adresa nr. 2370/... înregistrată la CNSC sub nr. 23771/... autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere referitor la contestație, solicitând Consiliului respingerea acesteia, ca fiind tardivă.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „...cod CPV 45251100-2, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este cuprinsă între 15.031.281 lei și 15.472.577 lei, fără TVA.

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire ales este „oferta cea mai avantajoasă din punct de economic”.

Consiliul reține că ... nu a respectat prevederile art. 271<sup>1</sup> alin. (1) – (5) din OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 51/2014, în sensul în care nu a depus dovada constituirii garanției de bună conduită prevăzută de norma legislativă precizată mai sus.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept prezentate în motivare, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271<sup>1</sup> alin. (2) și alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... ca urmare a nedepunerii garanției de bună conduită.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.