



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... formulată de ... cu sediul în jud. ... având CIF RO ... reprezentată legal prin împotriva documentației de atribuire, elaborată de către cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Colectare, transport, procesare și eliminare finală a deșeurilor medicale infecțioase, precum și livrarea de ambalaje necesare colectării respectivelor deșeuri”, cod CPV 90524000-6 - Servicii privind deșeurile medicale (Rev.2), se solicită obligarea autorității contractante la anularea procedurii, modificarea documentației de atribuire (fișa de date a achiziției și caietul de sarcini), conform principiilor achizițiilor publice prevăzute în O.U.G. nr. 34/2006, stabilirea cantităților minime și maxime estimate cât mai aproape de realitate, ținând seama de cantitățile de deșeuri generate în anii anteriori.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... cu sediul în jud. ... în contradictoriu cu cu sediul în ca nefondată.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din critică documentația de atribuire, elaborată de către în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Colectare, transport, procesare și eliminare finală a deșeurilor medicale infecțioase, precum și livrarea de ambalaje necesare colectării respectivelor deșeuri”, solicitând admiterea contestației, obligarea autorității contractante la anularea procedurii, modificarea documentației de atribuire (fișa de date a achiziției și caietul de sarcini), conform principiilor achizițiilor publice prevăzute în O.U.G. nr. 34/2006, stabilirea cantităților minime și maxime estimate cât mai aproape de realitate ținând seama de cantitățile de deșeuri generate în anii anteriori.

Contestatorul susține că documentația de atribuire încalcă principiile tratamentului egal, liberei concurenței, proporționalității și nediscriminării, motiv pentru care solicită obligarea autorității contractante de a modifica fișa de date a achiziției și caietul de sarcini în sensul determinării, conform legii, a valorii estimate a contractului.

În opinia contestatorului, cantitățile de deșeuri medicale infecțioase ce urmează a fi colectate în cele 7 luni de contract previzionate de autoritatea contractantă nu reflectă realitatea, motiv pentru care contestatorul se consideră vătămat pentru modul evaziv și neprofesionist în care au fost concepute caietul de sarcini și fișa de date a achiziției.

În acest sens se invocă prevederile art. 25 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006 și se învederează că în caietul de sarcini autoritatea contractantă a previzionat o cantitate lunară minimă de deșeuri medicale infecțioase de 15 kg și o cantitate lunară maximă de 22.325 kg. În contestație se învederează că ambalajele necesare stocării temporare a deșeurilor au fost previzionate fără niveluri minime sau maxime, ci în cantități exacte.

Contestatorul arată că diferența extrem de mare dintre cantitățile estimate de deșeuri medicale infecțioase și necesarul exact de ambalaje duce la inducerea în eroare a potențialilor ofertanți, care nu pot întocmi o oferta corectă, concretă și competitivă, deoarece nu se poate face un calcul aproximativ al

costurilor de transport, al costurilor salariale și al costurilor cu eliminarea deșeurilor. Totodată, acesta critică faptul că autoritatea contractantă nu a folosit pentru estimarea cantităților de deșeuri istoricul și evidența privind deșeurile generate în anii anteriori.

... susține că autoritatea contractantă a încercat, în mod voit, să inducă în eroare și să descurajeze potențialii participanți la procedură, încălcând principiile transparenței, liberei concurențe între operatorii economici și proporționalității, prevăzute la art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006.

În drept, contestația se întemeiază pe prevederile O.U.G. nr. 34/2006, H.G. nr. 925/2006, Legii nr. 554/2004 și alte prevederi legale aplicabile în materie. În sprijinul contestației au fost depuse, în copie, o serie de înscrisuri.

Cu adresa nr. 16936 din 07.07.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22156 din 07.07.2014, ... a formulat punctul său de vedere la contestația depusă de ... în care invocând art. 3 lit. b), art. 31 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și art. 66 din H.G. nr. 925/2006, arată că a stabilit o cantitate minimă și maximă, iar acordul-cadru pe care îl va încheia îi va permite atribuirea de contracte subsecvente, în funcție de necesitățile sale concrete.

În punctul de vedere se menționează că acordul-cadru nu reprezintă un angajament ferm al autorității contractante, astfel încât condițiile minime/maxime vor rămâne numai la nivel de estimări, nereprezentând limite fixe.

Invocând prevederile prohibitive pentru utilizarea acordului-cadru, prevăzute la art. 65 din H.G. nr. 925/2006, autoritatea contractantă subliniază că legislația nu prevede o limită a cantităților care urmează să facă obiectul contractelor subsecvente aferente unui acord-cadru.

Referitor la critica din contestație privind diferența între cantitățile lunare minime și maxime, autoritatea contractantă invocă prevederile pct. IV „Modul de prezentare a propunerii financiare” din fișa de date a achiziției, conform căroră:

„Evaluarea ofertelor (respectiv încadrarea în prevederile art. 36 din H.G. nr. 925/2006) se va realiza prin compararea propunerilor financiare determinate prin înmulțirea prețului unitar (care va sta la baza încheierii acordului-cadru) cu cantitatea maximă aferentă acordului-cadru și prin raportarea la valoarea maximă a intervalului potrivit căruia a fost exprimată valoarea estimată. Actul prin care operatorul economic își manifesta voința de a se angaja din punct de vedere juridic în relația contractuală cu autoritatea contractantă îl reprezintă Formularul de ofertă (Formularul nr. 21). Ca anexă la Formularul de ofertă se constituie centralizatorul de prețuri în care se va preciza prețul/UM - lei fără TVA și evidențiată distinct TVA, precum și valoarea totală fără TVA

(cantitate totală x preț/UM - lei fără TVA). Propunerea financiară va conține prețuri finale care includ toate taxele legate de transport, depozitare, încărcare, descărcare, manipulare la destinația indicată de către achizitor, inclusiv ambalaj.”

Față de cele din punctul de vedere, solicită respingerea contestației, ca nefondată, și continuarea procedurii de achiziție publică.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de atribuire, prin cerere de oferte, în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Colectare, transport, procesare și eliminare finală a deșeurilor medicale infecțioase, precum și livrarea de ambalaje necesare colectării respectivelor deșeuri”, cod CPV 90524000-6 - Servicii privind deșeurile medicale (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ...

Conform invitației de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a acordului-cadru este de 468.825 lei fără TVA.

Analizând criticile aduse de către ... Consiliul constată că aceasta se referă la conținutul documentației de atribuire, fiind criticat modul de estimare a valorii acordului-cadru, în ceea ce privește, pe de-o parte, diferența dintre cantitatea lunară minimă de deșeuri medicale infecțioase, de 15 kg, și cantitate lunară maximă de 22.325 kg iar, pe de altă parte, legat de stabilirea exactă a nivelurilor minime sau maxime a ambalajelor necesare stocării temporare a deșeurilor.

Verificând primul aspect referitor la modul de estimare a valorii acordului-cadru, în ceea ce privește, pe de-o parte, diferența dintre cantitatea lunară minimă de deșeuri medicale infecțioase, de 15 kg, și cantitate lunară maximă de 22.325 kg, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 25 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „(1) Autoritatea contractantă are obligația de a estima valoarea contractului de achiziție publică pe baza calculării și însumării tuturor sumelor plătabile pentru îndeplinirea contractului respectiv, fără taxa pe valoarea adăugată, luând în considerare orice forme de opțiuni și, în măsura în care acestea pot fi anticipate la momentul estimării, orice eventuale suplimentări sau majorări ale valorii contractului”, coroborate cu cele ale art. 66 din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „Documentația de atribuire trebuie să conțină, alături de elementele prevăzute la art. 33 alin. (2) din ordonanța de urgență, și un set minim de informații specifice referitoare la: (...)

e) estimări ale cantităților minime și maxime care ar putea fi solicitate pe durata întregului acord-cadru; f) estimări ale

cantităților minime și maxime care ar putea face obiectul unui singur contract subsecvent dintre cele care urmează să fie atribuire pe durata acordului-cadru.”

Raportat la dispozițiile legale invocate anterior în motivare, verificând conținutul documentației de atribuire, Consiliul constată că în „Nota justificativă privind alegerea procedurii” autoritatea contractantă a avut în vedere „prețurile din contractul din anul precedent, precum și o cantitate estimativă a serviciilor, obținută în urma centralizării referatelor de necesitate întocmite de către centre și durata contractului”, **estimând** o cantitatea lunară minimă de deșeuri medicale infecțioase, de 15 kg, și o cantitate lunară maximă de 22.325 kg, în caietul de sarcini fiind prevăzute detalii legate de centrele pentru vor avea loc serviciile, ritmul de ridicare a deșeurilor, cantitatea maximă/1 lună (kg) și cantitatea minimă/lună(kg).

În aceste condiții, constatând că în modul de estimare a valorii acordului-cadru autoritatea contractantă a respectat dispozițiile legale aplicabile, ținând seama de art. 66 din H.G. nr. 925/2006 atunci când a stabilit o cantitate minimă și maximă a acordului-cadru, care îi va permite autorității contractante atribuirea de contracte subsecvente, în funcție de necesitățile sale concrete, cantitățile minime sau maxime fiind doar la nivel de estimări, nereprezentând limite fixe, Consiliul respinge critica adusă de ... ca neîntemeiată, reținând în soluționare, ca fiind pertinente, susținerile autorității conform căroră, în fișa de date a achiziției, la pct. IV-„Modul de prezentare a propunerii financiare”, s-a stabilit în mod clar faptul că „Evaluarea ofertelor (respectiv încadrarea în prevederile art. 36 din H.G. nr. 925/2006) se va realiza prin compararea propunerilor financiare determinate prin înmulțirea prețului unitar (care va sta la baza încheierii acordului-cadru) cu cantitatea maximă aferentă acordului-cadru și prin raportarea la valoarea maximă a intervalului potrivit căruia a fost exprimată valoarea estimată. Actul prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic în relația contractuală cu autoritatea contractantă îl reprezintă Formularul de ofertă (Formularul nr. 21). Ca anexă la Formularul de ofertă se constituie centralizatorul de prețuri în care se va preciza prețul/UM - lei fără TVA și evidențiată distinct TVA, precum și valoarea totală fără TVA (cantitate totală x prețul/UM - lei fără TVA). Propunerea financiară va conține prețuri finale care includ toate taxele legate de transport, depozitare, încărcare, descărcare, manipulare la destinația indicată de către achizitor, inclusiv ambalaj.”

Pe cale de consecință, se respinge, ca neîntemeiat, și cel de-al doilea aspect referitor la stabilirea exactă a nivelurilor minime sau maxime a ambalajelor necesare stocării temporare a deșeurilor, prin demersul efectuat, de menționare a cantității exacte de

ambalaje necesare, autoritatea contractantă neprejudiciind interesele vreunui operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire în cauză și respectând dispozițiile art. 33 din ordonanța de urgență conform căreia „(1) Autoritatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”, precum și pe cele ale art. 35 din același act normativ conform căreia „(1) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice. (2) Specificațiile tehnice reprezintă cerințe,..., de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante.”

În aceste condiții, constatând că susținerile contestatorului privind conținutul documentației de atribuire sunt neîntemeiate, în baza art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ca nefondată și dispune continuarea procedurii de atribuire, decizia fiind obligatorie pentru părți, potrivit art. 280 alin. 3 din actul normativ menționat.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU

MEMBRU

...

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 6(șase) pagini