



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. /...

Data: ...

Prin contestația nr.... înregistrată la Consiliu sub nr.23764/... formulată de SC ... SRL, cu sediul în jud. ... având CUI ... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr...., formulată împotriva deciziei de anulare a procedurii de cerere de oferte privind atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect Alimentare cu apă satele ..., ... județul ... organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... sat ... jud.... s-a solicitat anularea deciziei și obligarea autorității contractante să finalizeze procedura de atribuire a contractului și suspendarea aplicării deciziei până la judecarea cauzei.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC ... SRL în contradictoriu cu ... în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, SC ... SRL a criticat decizia de anulare a procedurii de cerere de oferte privind atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect Alimentare cu apă satele ..., ... județul ... organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, solicitând anularea deciziei și obligarea autorității contractante să finalizeze procedura de atribuire a contractului și suspendarea aplicării deciziei până la judecarea cauzei.

În motivarea contestației, SC ... SRL menționează că autoritatea contractantă nu i-a comunicat decizia de anulare a procedurii, contrar obligativității prevăzute la art. 210 din OUG nr. 34/2006.

Cu privire la presupusul motiv de anulare a procedurii, postat în SEAP, respectiv: „Abateri grave de la procedurile legisaltive afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului”, contestatoarea face următoarele precizări:

- în sensul prevederilor artl 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006, procedura de atribuire se consideră afectată în cazul în care se îndeplinesc în mod cumulativ condițiile stipulate la pct. a)-d).

- cum principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) – f) din OUG nr. 34/2006 nu sunt încălcate, măsura anulării procedurii de atribuire este nelegală.

În virtutea dreptului conferit de art. 256² din OUG nr. 34/2006, contestatoarea se consideră vătămată de măsura anulării procedurii de atribuire, ce îi ia dreptul de a fi declarată câștigătoare, oferta sa îndeplinind cerințele din fișa de date în ce privește criteriul de atribuire.

Prin adresa nr.13907/...../25.07.2014, Consiliul a solicitat SC ... SRL să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită conform art.271¹ din OUG nr.34/2006 cu modificările ulterioare, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, conform art.271¹ alin.3 din același act normativ.

SC ... SRL a transmis la dosarul cauzei punctul de vedere nr.340/29.07.2014, înregistrat la Consiliu sub nr.... prin care a susținut următoarele:

Depunerea ofertelor respectiv deschiderea lor s-a făcut în data de 26.06.2014, legislația aplicabilă și cerută de autoritatea contractantă a fost cea solicitată în fișa de date la cap. III.1.5) motiv pentru care derularea procedurii respectiv soluționarea contestației este legea în vigoare la data de 26.06.2014, data la care a fost emisă și scrisoarea de garanție bancară nr. 4072/24.06.2014,

Pentru acest motiv, contestatoarea consideră că scrisoarea de conduită solicitată nu este necesară, la dosar aflându-se scrisoarea de garanție bancară cerută de autoritatea contractantă la cap. III.1.1 Condiții suplimentare, garanție de participare.

Contestatoarea arată că prevederile art. 271¹ din OUG nr. 34/2006 sunt aplicabile procedurilor inițiate începând cu data de 30.06.2014 și nicidecum celor derulate anterior.

În considerarea dispozițiilor art.278 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a se pronunța, cu prioritate, asupra excepției nedepunerii garanției de bună conduită odată cu contestația, invocată de autoritatea contractantă.

Examinând excepția, Consiliul o va admite pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 271¹ alin. 1 și 2 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare:

„(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

(2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin.1.”

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 13907/...../25.07.2014, să prezinte în termen de 3 zile lucrătoare dovada constituirii garanției menționată.

Până la data prezentei, SC ... SRL nu a prezentat dovada solicitată, ci a transmis punctul de vedere înregistrat la C.N.S.C. sub nr.340/29.07.2014, în care a prezentat argumente în sensul că obligația de a constitui garanția în discuție nu incumbă și societății sale.

Analizând argumentele invocate de contestator, Consiliul constată că sunt nefondate raportat la prevederile pct.II din O.U.G. nr.51/2014 de modificare a O.U.G. nr.34/2006, potrivit cu care:

„Contestațiile/Cererile/Plângerile aflate în curs de soluționare la Consiliu/instanța de judecată la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să fie soluționate în condițiile și cu procedura prevăzută de legea în vigoare la data la care au fost depuse.”

Așadar, nu prezintă relevanță în stabilirea incidenței O.U.G. nr.51/2014, data inițierii procedurii de atribuire sau data la care s-a născut dreptul la acțiune al contestatorului, ci exclusiv data la care contestația a fost depusă.

Cum prezenta contestație a fost transmisă către Consiliu, prin e-mail și poștă, la data de ... rezultă, indubitabil, că ne aflăm în fața unei contestații despre care nu se poate spune că se afla în curs de soluționare la data intrării în vigoare a O.U.G. nr. 51/2014, ci despre o contestație depusă după această dată și căreia, evident, îi sunt aplicabile prevederile ordonanței arătate.

Prin urmare, contestația depusă de SC ... SRL este o contestație depusă după data intrării în vigoare a O.U.G. nr. 51/20014, situație în care

contestatorul avea obligația constituirii garanției de bună conduită, obligație pe care nu a înțeles să o respecte.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 278 alin.(1) și (5) din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul va admite excepția nedeunerii garanției de bună conduită la depunerea contestației și va respinge contestația depusă de SC ... SRL în contradictoriu cu

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.280 alin.3 din ordonanța de urgență.

Redactată in 4 exemplare originale, conține 4 pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...