



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ..., str. ... nr. ..., județul ... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ... CUI ... împotriva comunicării procedurii nr. ... din ... emisă de către ... prin primărie cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de având ca obiect „Reabilitare drum comunal DC 35 în ... județul ... s-a solicitat:

- anularea deciziei privind procedurii de atribuire, comunicată prin adresa nr. ..., a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, ca netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, inclusiv a ofertei depuse de ..., constatarea admisibilității ofertei contestatoarei, continuarea procedurii și finalizarea acesteia, cu respectarea prevederilor art. 200 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, în temeiul art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

În baza art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din ordonanța de urgență, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertant la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de având ca obiect „Reabilitare drum comunal DC 35 în ... județul ... inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din a solicitat:

- anularea deciziei privind procedurii de atribuire, comunicată prin adresa nr. ..., a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, ca netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, inclusiv a ofertei depuse de ..., constatarea admisibilității ofertei contestatoarei, continuarea procedurii și finalizarea acesteia, cu respectarea prevederilor art. 200 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, în temeiul art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. 34/2006.

Prin adresa nr. .../.../... din Consiliul a solicitat ..., în temeiul art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, ca, în termen de cel mult trei zile lucrătoare de la primirea adresei, să transmită în copie dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță. Adresa a fost transmisă contestatoarei și prin fax și a fost primită de ... în data de când a fost înregistrată la sediul societății cu nr. .... Astfel, ultima zi a

termenului de răspuns indicat în solicitarea Consiliului este data de ....

Contestatoarea răspunde solicitării Consiliului, prin adresa nr. ... din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ..., fără a face dovada constituirii și depunerii garanției de bună conduită. În adresă, ... susține că instituția juridică a garanției de bună conduită este una neconstituțională, ce contravine directivelor în materia achizițiilor publice și scopului și principiilor instituite de legislația națională în vigoare, considerând că se impune suspendarea cauzei și sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, respectiv cu privire la constatarea neconstituționalității dispozițiilor art. 1 pct. 4 din O.U.G. nr. 51/2014.

Prin adresa nr. ... din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ..., ... învederează că nu a primit confirmarea înregistrării contestației la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și la sediul său nu a fost depusă garanția de bună conduită, prevăzută de art. 271<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006.

De asemenea, în punctul său de vedere cu privire la contestație, nr. ... din ..., înregistrat la Consiliu cu nr. ... din ..., autoritatea contractantă solicită respingerea ca neîntemeiată și nelegală a contestației formulată de ..., ca urmare a nerespectării prevederilor art. 4 din O.U.G. nr. 51 din 28.06.2014, respectiv lipsa depunerii garanției de bună conduită.

Potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data depunerii contestației în analiza, în scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului de soluționare a acesteia. În conformitate cu art. 271<sup>1</sup> alin. (3), garanția de bună conduită se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu, odată cu depunerea contestației.

Având în vedere că la data depunerii, contestația nu a fost însoțită de dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul și-a manifestat rolul activ și a cerut contestatoarei prezentarea dovezii constituirii acestei garanții, solicitare căreia contestatoarea nu i-a dat curs în termenul arătat în adresa nr. .../.../... din

Cât privește excepția neconstituționalității dispozițiilor art. 1 pct. 4 din O.U.G. nr. 51/2014, invocată în prezenta cauză de către contestatoare, Consiliul reține că potrivit art. 11 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,

„(1) Curtea Constituțională pronunță decizii, hotărâri și emite avize, după cum urmează:

A. Decizii, în cazurile în care:

[...]

d) hotărăște asupra de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, precum și a celor ridicate direct de Avocatul Poporului.”

Prevederile art. 10 din Legea nr. 47/1992, stabilesc următoarele:

„(1) Curtea Constituțională poate fi sesizată în cazurile expres prevăzute de art. 146 din Constituție, republicată, sau de legea sa organică.

(2) Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate”.

Constituția României stabilește:

„ARTICOLUL 146

Atribuții

Curtea Constituțională are următoarele atribuții:

[...]

d) hotărăște asupra de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial; excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată și direct de Avocatul Poporului”.

Văzând aceste texte din Constituția României și din Legea nr. 47/1992, Consiliul reține că excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată exclusiv în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, precum și direct de către Avocatul Poporului.

Rezultă astfel că excepția de neconstituționalitate nu poate fi ridicată în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor care, potrivit art. 257 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, este un organism independent cu activitate administrativ-jurisdicțională.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ... ca urmare a neîndeplinirii obligației legale prevăzută de art. 271<sup>1</sup> alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere pronunțarea prezentei decizii, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de către ..., rămâne fără obiect și, în baza art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din ordonanța de urgență, va fi respinsă în consecință.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.