



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... – Director general, formulată împotriva procesului verbal nr. 33289/14.07.2014, emis de ... cu sediul ... județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Piese de schimb pentru utilaje care necesită și contractarea operațiunilor de montare”, anunț de participare nr. ... din 27.05.2014, s-a solicitat Consiliului anularea acestuia, obligarea autorității contractante de a emite un alt act în cuprinsul căreia să evidențieze motivele respingerii ofertei sale, precum și recunoașterea dreptului pretins și a interesului legitim, conform art. 255 alin. (1) și art. 256² alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația formulată de ... pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. atacă procesul verbal nr. 33289/14.07.2014, emis de ...

În susținerea cererii sale, contestatoarea precizează că urmare a ședinței de deschidere a ofertelor ce a avut loc la sediul autorității contractante în data de 14.07.2014, comisia de verificare a ofertelor i-a înmânat procesul verbal de predare a coletului în conținutul căruia era evidențiat faptul că oferta sa a fost respinsă din procedură, însă fără a argumenta motivele de respingere a acesteia.

Învocând prevederile art. 207 alin. (2) lit. b) din OUG nr. 34/2006 și pe cele ale art. 36 alin. (1) lit. a) din HG nr. 925/2006, autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții care au fost respinși, inclusiv asupra motivelor concrete care au condus la decizia de respingere, nu așa cum a procedat autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 13669/.../... Consiliul a solicitat contestatoarei prin fax și poștă, ca, în termen de 3 zile de la primirea înștiințării, să prezinte, în copie, în conformitate cu prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) și art. 275 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dovada constituirii garanției de bună conduită, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului acesteia la autoritatea contractantă, însă contestatoarea până la data emiterii prezentei nu a dat curs solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 35366/23.07.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 23765/23.07.2014, autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere privind contestația depusă de ... în cuprinsul căreia face mențiunea că, această contestatoare nu și-a îndeplinit obligația legală de a constitui garanția de bună conduită și de a o depune odată cu depunerea contestației la sediul său și în copie la CNSC, solicitând respingerea contestației ca inadmisibilă.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Pieșe de schimb pentru utilaje care necesită și contractarea operațiunilor de montare”, cod CPV 34300000-0 – *Piese și accesorii pentru vehicule și motoare de vehicule (Rev.2)*, 50110000-9 –

Servicii de reparare și de întreținere a autovehiculelor și a echipamentelor (Rev.2), anunț de participare nr. ... din 27.05.2014, ... a inițiat procedura, licitație deschisă, odată cu care a postat și documentația de atribuire aferentă.

Nemulțumită de conținutul procesului-verbal nr. 33289/14.07.2014, întocmit cu ocazia predării ofertelor în procedura în cauză, ... a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând revizuirea lui.

Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) și a art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 modificată prin OUG nr. 51/2014, dovada constituirii garanției de bună conduită.

Consiliul are în vedere dispozițiile art. 271¹ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația/cererea/ plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1)”.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie. Întrucât contestația în cauză nu a fost însoțită de aceasta, s-a făcut aplicarea art. 271¹ alin. (1) – (5) și a art. 275 alin. (1), Consiliul considerând că devin aplicabile dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din ordonanță.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (2) al art. 271¹ și alin. (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația, pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Părțile vor avea în vedere că această decizie este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...