



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... și adresă de corespondență în ... CUI ... privind procedura de cerere de oferte, organizată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului *de furnizare panouri pentru informarea călătorilor*, contestatoarea a solicitat anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii de atribuire prin prisma desemnării câștigătoare a ofertei SC ... SRL.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. .../.../... să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției menționate, conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

De asemenea, cu respectarea prevederilor art. 269 din OUG nr. 34/2006, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității contestației, raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. ... /24.07.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ... /25.07.2014, contestatoarea a solicitat retrimiteria adresei nr. ... /.../... prin care efectul retrimiterii să fie repunerea în termenul legal de îndeplinire a obligațiilor ce îi revin.

Cu privire la excepția tardivității, a solicitat respingerea acesteia, susținând că în data de ... la ora 19:06, a transmis contestația prin fax către autoritatea contractantă, iar către Consiliu, întrucât fax-ul acestuia nu a funcționat la ora 19:12, aceasta a fost transmisă în ziua următoare.

Cu toate că adresa de solicitare a garanției de bună conduită a fost retransmisă contestatoarei, aceasta nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit adresa mai sus amintită în data de 18.07.2014 (la numărul 021...), respectiv 24.07.2014 (la numărul 024...), astfel cum rezultă din rapoartele transmisiei fax aflate la dosarul cauzei.

În aceste condiții, Consiliul constată că reclamanta nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Potrivit art. 271¹ alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare „(1) *În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la*

alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii."

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...