



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul social în ... str. ... nr. ..., ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI RO ... formulată împotriva documentației de atribuire emisă de către ... cu sediul în ... str. ... nr. ..., sectorul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de audit financiar pentru perioada 2014-2016”, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, în sensul:

- eliminarea cerințelor referitoare la acceptarea auditorului de către băncile creditoare;
- eliminarea cerinței ca în echipă să fie consultanți fiscali și membri ACCA;
- modificarea cap. III.2.3 din fișa de date, în sensul de a se accepta ca valoarea totală a contractelor în ultimii ani să fie ... lei (fără TVA) și nu din doar 2 contracte.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de audit financiar pentru perioada 2014-2016”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din ..., a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, în sensul:

- eliminarea cerințelor referitoare la acceptarea auditorului de către băncile creditoare;

- eliminarea cerinței ca în echipă să fie consultanți fiscali și membri ACCA;

- modificarea cap. III.2.3 din fișa de date, în sensul de a se accepta ca valoarea totală a contractelor în ultimii ani să fie ... lei (fără TVA) și nu din doar 2 contracte.

Prin adresa nr. ... din ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ..., ... transmite, în copie, dovada plății garanției de bună conduită, în cuantum de ... lei, prin OP nr. ... din ... constituită conform prevederilor art. 271¹ alin. (4) lit. a) din O.U.G. nr. 51/2014.

Prin adresa nr. .../.../... din ..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea

încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia clarificărilor solicitate referitoare la documentația de atribuire și răspunsurile date (dacă este cazul), precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... răspunde solicitării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, transmițând documentele cerute, prin adresa nr. ... din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ... autoritatea contractantă precizează ca aceasta nu a fost însoțită de garanția de bună conduită, încălcându-se prevederile art. 271¹ alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006 și solicită Consiliului să respingă contestația în temeiul art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin adresa nr. .../...-... din ..., Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită, în cursul zilei respective, până la ora 16.00, dovada depunerii la sediul autorității contractante a originalului ordinului de plată prin care a constituit garanția de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestatoarea retransmite prin fax adresa Consiliului, înregistrată la aceasta cu nr. ... din ..., confirmând primirea acesteia, dar nu comunică și dovada depunerii la sediul autorității contractante a originalului ordinului de plată prin care a constituit garanția de bună conduită.

Prin adresa nr. .../...-... din ..., Consiliul revine la solicitarea sa inițială și cere contestatoarei să transmită, până la data de ..., ora 12.00, dovada depunerii la sediul autorității contractante a originalului ordinului de plată prin care a constituit garanția de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. ... din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ..., contestatoarea răspunde solicitării Consiliului, în care precizează:

„În data de ... am întocmit ordinul de plată pentru plata sumei de ... lei, reprezentând garanția de bună conduită.

Azi ... am luat extrasele de cont de la bancă pentru luna trecută, în vederea închiderii lunii iulie și am constatat că în extras nu apare suma respectivă.

Cercetând să aflu ce s-a întâmplat, am văzut că, din eroare, a fost trecut codul nostru fiscal și în câmpul destinat codului fiscal al beneficiarului, astfel încât ordinul nu a putut fi executat.

Vă rugăm să verificați cele precizate, în copia pe care v-am înaintat-o, spre a vă asigura de veridicitatea afirmației. În cazul în care aveți îndoieli, vă putem prezenta originalul acestui OP.”

Consiliul constată că deși suma este corectă, ordinul de plată nu este valid, prin urmare, din culpa contestatoarei scopul constituirii garanției de bună conduită nu a fost îndeplinit, suma neregăsindu-se în contul autorității contractante.

Or, potrivit art. 271¹ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data depunerii contestației în analiza, în scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului de soluționare a acesteia. În conformitate cu art. 271¹ alin. (3) din ordonanța de urgență, garanția de bună conduită se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu, odată cu depunerea contestației.

Având în vedere că la data înaintării, contestația nu a fost însoțită de dovada depunerii la sediul autorității contractante a originalului ordinului de plată prin care s-a constituit garanția de bună conduită, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanța de urgență, Consiliul și-a manifestat rolul activ și a cerut contestatoarei prezentarea acestei dovezi, solicitare căreia contestatoarea nu i-a dat curs în termenul arătat în adresele nr. .../...-... din ... și nr. .../...-... din

Mai mult decât atât, din precizările contestatoarei rezultă că, în speță, nici nu se poate vorbi de constituirea garanției de bună conduită în condițiile în care ordinul de plată nu a fost întocmit corespunzător.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ... ca urmare a neîndeplinirii obligației legale prevăzută de art. 271¹ alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.