



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către S.C. WBC BOX GUARD S.R.L., cu sediul în jud. ... având CUI RO:... reprezentată de Bogdan Valeriu Cosmin, în calitate de ... împotriva procedurii de atribuire, respectiv împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 24151/08.07.2014, comunicat prin adresa nr. 24264/08.07.2014, emisă de către SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... cu sediul în jud. ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a acordului-cadru având ca obiect „Asigurarea de pază la obiectivele și bunurile ce aparțin Spitalului Clinic Județean de Urgență ... s-a solicitat:

- anularea comunicării procedurii de atribuire;
- anularea raportului procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la atribuirea acordului-cadru către societatea contestatoarea sau reluarea procedurii de atribuire;
- în subsidiar, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă și irevocabilă a contestației.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către ... cu sediul în ... str., ... având CUI RO: ... fiind înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. ... și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ... reprezentată legal de ... în calitate de ..., împotriva procedurii de atribuire,

comunicat prin adresa nr. 24262/08.07.2014, emisă de către SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... cu sediul în jud. ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a acordului-cadru, având ca obiect „Asigurarea de pază la obiectivele și bunurile ce aparțin Spitalului Clinic Județean de Urgență ... s-a solicitat:

- admiterea contestației așa cum este formulată;
- anularea procedurii de atribuire și a tuturor actelor și documentelor emise de autoritatea contractantă, care au permis declararea ca fiind acceptate a unor tarife și oferte ce nu pot fi justificate din punct de vedere economic.

- reluarea licitației în condițiile respectării prevederilor legale și cu luarea în considerare a tuturor elementelor economice și de altă natură sau încredințarea acordului-cadru către ...

Având în vedere dispozițiile art. 273 alin. 1 din O.U.G. 34/2006, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliu urmează să facă aplicarea acestora, conexeând dosarele ... și ... acestea urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. ...

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... cu sediul în ... str. Avrig, nr. 56, bl. O 16, sc. A, ap. 16, etaj 3, ... în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... cu sediul în jud. ... pentru neconstituirea garanției de bună conduită, în baza art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Admite contestația formulată de către S.C. WBC BOX GUARD S.R.L., cu sediul în jud. ... în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... cu sediul în jud.

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. 24151/08.07.2014 și actele subsecvente acestuia, în ceea ce privește mențiunile referitoare la oferta depusă de S.C. S.R.L..

Obligă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei decizii, să procedeze la reluarea procedurii de achiziție publică de la etapa de evaluare a ofertei depuse de S.C. S.R.L., cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către S.C. ... S.R.L., a solicitat:

- anularea comunicării procedurii de atribuire;
- anularea raportului procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la atribuirea acordului-cadru către societatea contestatoarea sau reluarea procedurii de atribuire;
- în subsidiar, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă și irevocabilă a contestației.

În fapt, S.C. WBC BOX GUARD S.R.L. formulează critici cu privire la decizia autorității contractante de a declara ca fiind câștigătoare o ofertă ce a prezentat un preț nereal, fără ca înainte de a lua această decizie comisia de evaluare să dea eficiență prevederilor art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006.

Astfel, contestatorul susține că tariful ofertat de ofertantul declarat câștigător de 5,27 lei/oră este un tarif nereal, fiind constituit cu nerespectarea prevederilor art. 1 alin. (2) din H.G. nr. 871/2013, care reglementează faptul că de la data de 1 iulie 2014, salariul minim de bază brut pe țară garantat în plată va fi de 900 lei lunar pentru un program complet de 168 de ore în medie pe lună, reprezentând de fapt un tarif pe oră de 5,357 lei/oră.

De asemenea, contestatorul susține că ofertantul declarat câștigător nu a respectat la elaborarea propunerii sale financiare prevederile Cap. IV. Pct. 4.2 alin. (2) și (3) din fișa de date a achiziției, considerent pentru care se impune anularea procedurii de atribuire a acordului-cadru.

În considerarea tuturor argumentelor anterior expuse, contestatorul solicită Consiliului să admită contestația așa cum a fost aceasta formulată.

În drept, contestatorul își întemeiază contestația pe dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006 și ale H.G. nr. 925/2006.

În probațiune, contestatorul depune ca mijloace de probă, copii după înscrisuri.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către ... - admiterea contestației așa cum este formulată;

- anularea procedurii de atribuire și a tuturor actelor și documentelor emise de autoritatea contractantă, care au permis declararea ca fiind acceptate a unor tarife și oferte ce nu pot fi justificate din punct de vedere economic.

- reluarea licitației în condițiile respectării prevederilor legale și cu luarea în considerare a tuturor elementelor economice și de altă natură sau încredințarea acordului-cadru către ...

În fapt, contestatorul formulează critici cu privire la decizia autorității contractante de a respinge oferta, precum și cu privire la admiterea în faza finală de licitației electronice a unor ofertanți, care, în opinia contestatorului au prezentat oferte neconforme.

Totodată, contestatorul critică decizia autorității contractante de a declara ca fiind câștigătoare o ofertă care prezintă un preț neobișnuit de scăzut și care nu poate fii fundamentat din punct de vedere economic.

Pe cale de consecință, contestatorul solicită Consiliului ca, prin decizia ce o va pronunța să oblige autoritatea contractantă să anuleze procedura de atribuire, precum și să reorganizeze o nouă procedură de atribuire, desemnând ca fiind câștigătoare oferta sa având în vedere că a fost singura elaborată în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și a legislației incidente în materie.

În drept, contestatorul invocă ca temei juridic pentru formularea contestației sale, prevederile O.U.G. nr. 34/2006 și ale H.G. nr. 925/2006.

În probațiune, contestatorul depune, ca mijloace de probă, copii după înscrisuri.

Prin adresa nr. 13574/.../... Consiliul a solicitat contestatorului ... ca, în temeiul prevederilor art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 coroborat cu art. 275 alin. (1) din același act normativ, să transmită, în termen de trei zile lucrătoare de la primirea solicitării, să comunice, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, așa cum este aceasta reglementată de art. 271¹ din ordonanța aplicabilă.

Totodată, prin aceeași adresă s-a solicitat contestatorului ca, în același termen anterior indicat, să depună confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271¹ alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 1008/22.07.2014, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 23605/22.07.2014, ... a solicitat Consiliului să îi comunice dacă I.M.M. -urile beneficiază de reducerea de 50% prevăzută de lege pentru această categorie de întreprinderi.

Ca răspuns la solicitarea adresată de contestatorul ... Consiliul prin adresa nr. 23695 /... i-a comunicat acestuia faptul că art. 16 alin. (2) din Legea nr. 346/2014, reglementează cazurile pentru care categoria I.M.M. beneficiază de reduceri de 50 % iar O.U.G. nr. 51/2014, prin care a fost modificată O.U.G. nr. 34/2006, nu există nicio prevedere conform căreia I.M.M. beneficiază de reducerea garanției de bună conduită, pe cale de consecință cuantumul acesteia nu depinde modul de organizare a operatorului economic.

Prin adresa nr. 24980/14.07.2014, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 22874/14.07.2014, autoritatea contractantă supune atenției Consiliului faptul că a decis suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul prevederilor art. 256³ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, până la expirarea termenului prevăzut de art. 281 alin. (1) din ordonanța aplicabilă.

În temeiul prevederilor art. 274 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, autoritatea contractantă a transmis prin adresele nr. 25576/... înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 23262/... și respectiv, prin adresa nr. 25856/ înregistrată la CNSC sub nr. 23434/ SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... transmite punctul său de vedere cu privire la contestațiile formulate de către S.C. WBC BOX GUARD S.R.L., și respectiv de către ... precum și documentele necesare soluționării contestațiilor, solicitând Consiliului să respingă ca neîntemeiate contestațiile pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește criticile formulate de contestatorul S.C. .. S.R.L. autoritatea contractantă solicită Consiliului să respingă contestația ca nefondată pentru următoarele considerente:

Autoritatea contractantă arată că în conformitate cu prevederile H.G. nr. 1660/2006 actualizată, art. 21 alin. (2) coroborat cu art. 22 alin. (1) și art. 23, etapa finală de licitație electronică se desfășoară în sistemul informatic SEAP, final al licitației electronice, precum și clasamentul ofertelor operatorilor economici participanți fiind generat de sistemul informatic SEAP.

Astfel că, oferta contestatorului a fost declarată acceptată și declarată necâștigătoare, poziția generată în clasamentul realizat de SEAP fiind locul doi, avantajul operatorului declarat câștigător fiind "prețul cel mai scăzut", iar în urma aplicării criteriului de atribuire "prețul cel mai scăzut" și în baza clasamentului întocmit de sistemul informatic SEAP, autoritatea contractantă, prin raportul procedurii nr. 24151/08.07.2014 a hotărât desemnarea ofertei prezentată de S.C. Cameleon Security Systems S.R.L. ca fiind câștigătoare la prețul de 5,27 agent/oră, exclusiv TVA.

În opinia autorității contractante, nu pot fi reținute ca fiind fondate criticile contestatorului potrivit cărora tariful ofertat de ofertantul declarat câștigător de 5,27 lei/oră este nereal, având în vedere că acesta își susține prețul ofertat după finalizarea etapei de licitație electronică prin prezentarea modului de formare a prețului ofertat/agent/oră, așa cum s-a solicitat în documentația de atribuire nr. 135335/14.04.2014 publicată în SEAP, Secțiunea IV. 4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare, conform documentului "detaliere preț" atașată propunerii financiare.

În lumina considerentelor expuse, autoritatea contractantă solicită Consiliului să constate că procedura de licitație deschisă s-a desfășurat cu respectarea prevederilor legale în vigoare, astfel că se impune ca prin decizia sa Consiliul să respingă contestația formulată de către S.C. WBC BOX GUARD S.R.L. și să dispună continuarea procedurii de atribuire a acordului-cadru și continuarea procedurii.

În ceea ce privește criticile formulate de contestatorul ... autoritatea contractantă susține că se impune, ca prin decizia sa, Consiliul să respingă contestația ca nefondată pentru următoarele considerente:

Autoritatea contractantă arată că urmare a desfășurării etapei finale de licitație electronică, oferta contestatorului a fost declarată admisibilă și s-a clasat pe locul al patrulea, pe primul loc fiind ofertantul ce a prezentat cel mai scăzut preț, iar urmare a aplicării criteriului de atribuire, stabili în fișa de date a achiziției, această ofertă a fost declarată ca fiind câștigătoare.

Totodată, autoritatea contractantă susține că nu pot fi reținute ca fiind fondate criticile formulate de contestator cu privire la prețul ofertat de către ofertantul declarat câștigător, având în vedere că S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. își poate susține din punct de vedere economic prețul ofertat, așa cum s-a solicitat prin documentația de atribuire.

Prin adresa nr. 25860/ înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 23434/ autoritatea contractantă readuce în atenția Consiliului faptul că a dispus suspendarea procedurii de atribuire ca urmare a formulării unei contestații de către ...

Până la momentul soluționării contestației, ... nu a făcut dovada constituirii și depunerii sau transmiterii acesteia către autoritatea contractantă conform prevederilor art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii acordului-cadru de „Asigurarea de pază la obiectivele și bunurile ce aparțin Spitalului Clinic Județean de Urgență ... organizată de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... Din analiza acestui document, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi încheiat este de 1,671,583.2, lei fără TVA, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere invocarea, din oficiu, a excepției neconstituirii garanției de bună conduită de către contestatorul ... în temeiul art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 potrivit căroră „Consiliul se pronunță mai întâi asupra de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul se va pronunța cu prioritate asupra excepției invocate.

Astfel, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și a solicitat acestui contestator, prin adresa nr. 13574/.../... să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit adresa mai sus amintită, prin fax, în data de astfel cum rezultă din raportul transmisiei fax aflat la dosarul cauzei.

Mai mult, Consiliul reține în soluționare refuzul contestatorului de a constitui garanția de bună conduită, refuz ce rezultă din conduita acestuia, având în vedere că ... a solicitat prin adresa 1008/22.07.2014, înregistrată la C.N.S.C.

sub nr. 23605/22.07.2014, informații Consiliului cu privire la incidența prevederilor art. 16 alin. (2) din Legea nr. 346/2014, în sensul reducerii cuantumului garanției de bună conduită cu procentul de 50% din valoare, la această solicitare formulându-se răspuns prin adresa C.N.S.C. nr. 13695/... primită prin fax la data de 22.07.2014, conform dovezii aflată la dosarul cauzei.

Astfel, Consiliul constată că ... nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ... în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ

În ceea ce privește contestația formulată de S.C. WBC BOX GUARD S.R.L., Consiliul constată că aceasta vizează procedurii de achiziție publică, fiind formulate critici cu privire la desemnarea ofertei declarate câștigătoare, apreciind că aceasta este nereală.

Raportat la criticile formulate de contestator, respectiv faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat detalii și precizări referitoare la oferta prezentată de ofertantul declarat câștigător, Consiliul reține că, prin adresa nr. 22663/26.06.2014, comisia de evaluare a solicitat ofertantului S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. să prezinte detalierea modului de formare a prețului ofertat/oră/om, evidențiind cheltuielile salariale, contribuții legale, cheltuieli logistice și dotări, cheltuieli directe, cheltuieli indirecte și profit, iar prin adresa nr. 468/2.06.2014, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 22908/27.06.2014, acest ofertant a răspuns la solicitarea formulată.

Consiliul reține că răspunsul formulat de S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. a fost analizat de comisia de evaluare în cadrul ședinței de evaluare a propunerilor financiare, sens în care a fost întocmit procesul verbal nr. 23050/30.06.2014, în care s-a precizat că acest ofertant a prezentat o detaliere a modului de formare a prețului de 6,58 lei prevăzut în propunerea financiară, oferta prezentată fiind declarată acceptabilă, iar acest ofertant a fost invitat să participe la etapa finală de licitație electronică.

De asemenea, Consiliul reține că a fost declarată câștigătoare oferta prezentată de S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L., care, în urma etapei finale de licitație electronică, a oferit prețul de 1.338.790,8 lei, fără TVA, respectiv 5,27 lei/agent/oră.

Consiliul constată că prețul de 1.338.790,8 lei oferit de S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L., raportat la valoarea estimată a acordului cadru ce urmează a fi încheiat, reprezintă 80,09 % din aceasta, iar în conformitate cu prevederile art. art. 202 alin. (1¹) din O.U.G. nr. 34/2006 *“O ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, atunci când prețul oferit, fără T.V.A., reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv”*, astfel încât în această situație nu sunt aplicabile dispozițiile art. 202 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 potrivit cărora *„În cazul unei oferte care are un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv”*.

Prin urmare, în situația de față autoritatea contractantă nu avea obligația de a solicita detalii cu privire la prețul oferit ca urmare a etapei finale de licitație electronică.

Cu toate acestea, Consiliul reține ca fiind relevante în soluționare prevederile art. 1 alin. (2) din H.G. nr. 871/2013 potrivit cărora *„Începând cu data de 1 iulie 2014, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată se stabilește la 900 lei lunar, pentru un program complet de lucru de 168 de ore în medie pe lună în anul 2014, reprezentând 5,357 lei/ora”*, și constată că prețul oferit de ofertantul declarat câștigător (5,27 lei ora/agent) este inferior salariului minim brut pe țară garantat în plată începând cu 01.07.2014 (5,357 lei/ora).

Astfel, Consiliul constată că, sub acest aspect, autoritatea contractantă avea obligația de a solicita ofertantului S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L., înainte de a declara câștigătoare oferta acestuia, detalierea prețului final oferit, respectiv de a prezenta modul de îndeplinire a prevederilor H.G. nr. 871/2013, motiv pentru care admite criticile formulate de contestator.

În ceea ce privește solicitarea S.C. WBC BOX GUARD S.R.L. de suspendare a procedurii de atribuire până la

soluționarea contestației, Consiliul constată că aceasta a rămas fără obiect, motiv pentru care o va respinge în consecință, întrucât prin adresa nr. 24986/14.07.2014, postată în SEAP, autoritatea contractantă a procedat din proprie inițiativă la suspendarea procedurii de achiziție publică.

Referitor la solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la atribuirea acordului cadru către S.C. WBC BOX GUARD S.R.L., Consiliul o va respinge ca inadmisibilă întrucât stabilirea ofertei câștigătoare este obligația comisiei de evaluare, stabilită de dispozițiile art. 82 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006 potrivit căroră „*Comisia de evaluare are obligația de a stabili oferta câștigătoare dintre ofertele admisibile*”.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (2), (4) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul admite contestația formulată de S.C. WBC BOX GUARD S.R.L., în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... anulează, în parte, raportul procedurii nr. 24151/08.07.2014 și actele subsecvente acestuia, în ceea ce privește mențiunile referitoare la oferta depusă de S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei decizii, să procedeze la reluarea procedurii de achiziție publică de la etapa de evaluare a ofertei depuse de S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L., cu luarea în considerare a celor precizate anterior în motivare.

Conform prevederilor art. 280 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

MEMBRU,

...

...

Redactată în 5 exemplare originale, conține 11 (unsprezece) pagini.