



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str. Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de SC ... SRL, cu sediul în, având CUI ... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., formulată împotriva documentației de atribuire, publicată în SEAP cu nr. ... în cadrul procedurii de licitație deschisă privind încheierea unui acord-cadru de achiziție publică de "pachete de transport și cazare, cod ...-... organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în județul ... s-a solicitat anularea procedurii de achiziție publică.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC ... SRL în contradictoriu cu ... în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, SC ... SRL a criticat prevederile documentației de atribuire, în cadrul procedurii de licitație deschisă privind încheierea unui acord-cadru de achiziție publică de "pachete de transport și cazare, cod ...-... organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, solicitând anularea și obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achiziție publică.

În motivarea contestației, SC ... SRL menționează că autoritatea contractantă, în urma solicitărilor de clarificări formulate, nu a furnizat răspunsuri concrete și la obiect.

În considerarea dispozițiilor art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a se pronunța, cu prioritate, asupra excepției nedepunerii garanției de bună conduită odată cu contestația.

Examinând excepția, Consiliul o va admite pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 271¹ alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare:

„(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

(2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. 1.”

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 13868/2826C4/22.07.2014, să prezinte în termen de 3 zile lucrătoare dovada constituirii garanției menționată.

Până la data prezentei, SC ... SRL nu a prezentat dovada solicitată.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că sunt incidente prevederile pct. II din OUG nr. 51/2014 de modificare a OUG nr. 34/2006, potrivit cărora:

„Contestațiile/Cererile/Plângerile aflate în curs de soluționare la Consiliu/instanța de judecată la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să fie soluționate în condițiile și cu procedura prevăzută de legea în vigoare la data la care au fost depuse.”

Astfel, cum prezenta contestație a fost transmisă către Consiliu prin serviciul de curierat rapid la data de 18.07.2014 și are nr. de înregistrare la contestatoare 7261/18.07.2014, rezultă indubitabil că ne aflăm în fața unei contestații căreia îi sunt aplicabile prevederile OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată de OUG nr. 51/2014, situație în care SC ... SRL avea obligația constituirii garanției de bună conduită, obligație pe care nu a înțeles să o respecte.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul 271¹ alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul va respinge contestația depusă de SC ... SRL în contradictoriu cu ...

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...