



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ... formulată de către ... cu sediul în înmatriculată la O.R.C. sub nr. ..., având CIF ..., împotriva rezultatului procedurii, emis de ... cu sediul în nr. 7, Județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” online, a acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Acord cadru furnizare materiale sanitare” – lotul nr. 5 – bandă adezivă transpore, cod CPV 33141420-0, tip de finanțare: fonduri bugetare, s-a solicitat:

„- să anulați rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică identificat mai sus;

- să obligați autoritatea contractantă să reevalueze procedura prin reanalizarea criteriului de atribuire solicitat în caietul de sarcini, să obligați autoritatea contractantă să reanalizeze mostra trimisă de subscrisa, și în consecință la admiterea ofertei noastre, ca fiind oferta câștigătoare”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității introducerii contestației, invocată de autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, respinge ca

tardiv introdusă contestația formulată de ... în contradictoriu cu.....Dispune continuarea procedurii de achiziție publică în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă rezultatul procedurii, emis de ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” online, a acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Acord cadru furnizare materiale sanitare” – lotul nr. 5 – bandă adezivă transpore, cod CPV 33141420-0, tip de finanțare: fonduri bugetare, solicitând:

„- să anulați rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică identificat mai sus;

- să obligați autoritatea contractantă să reevalueze procedura prin reanalizarea criteriului de atribuire solicitat în caietul de sarcini, să obligați autoritatea contractantă să reanalizeze mostra trimisă de subscrisa, și în consecință la admiterea ofertei noastre, ca fiind oferta câștigătoare”.

Prin adresa nr. .../25.08.2014, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../25.08.2014, autoritatea contractantă invocă excepția tardivității introducerii contestației „raportat la obiectul contestației, respectiv comunicarea rezultatului procedurii transmisă prin fax în data de 13.08.2014, coroborat cu valoarea lotului contestat și data formulării acțiunii, respectiv ... apreciind termenul impus de către legiuitor, respectiv - «5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat» ca fiind depășit”.

Prin adresa nr. .../26.08.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. .../26.08.2014, ... precizează că, în comunicarea rezultatului procedurii, autoritatea contractantă a informat-o că se pot depune contestații până la data de ...

Contestatorul consideră că „nimeni nu poate invoca în susținerea intereselor sale propria sa culpă și să obțină foloase invocând propria sa vină și incorectitudine”, motiv pentru care solicită Consiliului să nu ia în considerare solicitarea și motivarea depusă de autoritatea contractantă, contestația fiind depusă în

termenul prevăzut în actul atacat...Ultimul document, aferent dosarului cauzei, este adresa nr. .../26.08.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. .../26.08.2014, depusă de ...

Conform prevederilor art. 278 alin.(1) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

În acest sens, Consiliul va lua în considerare faptul că ... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte” online, a acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Acord cadru furnizare materiale sanitare” – lotul nr. 5 – bandă adezivă transpore, cod CPV 33141420-0, tip de finanțare: fonduri bugetare.

Autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat, în SEAP, invitația de participare nr. ... 10.07.2014, conform căreia valoarea estimată pentru Lotul nr. 5 – bandă adezivă transpore (contestat) este de 102.000 RON, fără T.V.A., reprezentând echivalentul a 23.207,13 EUR, prin urmare mai mică decât valoarea prevăzută la art. 55 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare; criteriul de atribuire stabilit este „prețul cel mai scăzut”.

De asemenea, Consiliul va reține că, în cadrul adresei nr. .../25.08.2014, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../ 25.08.2014, autoritatea contractantă invocă excepția tardivității introducerii contestației „raportat la obiectul contestației, respectiv comunicarea rezultatului procedurii transmisă prin fax în data de 13.08.2014, coroborat cu valoarea lotului contestat și data formulării acțiunii, respectiv ... apreciind termenul impus de către legiuitor, respectiv - «5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat» ca fiind depășit”.

Față de cele de mai sus, Consiliul apreciază că nerespectarea termenului legal și imperativ de depunere a unei contestații determină, ca efect al decăderii, pierderea dreptului nevalorificat în termenul prevăzut de lege; prin constatarea decăderii dispăre cadrul procesual pentru realizarea controlului legalității derulării procedurii de achiziție, astfel încât admiterea acestei excepții exclude analizarea celorlalte aspecte invocate; excepțiile absolute (ce privesc încălcarea unor norme cu caracter imperativ) pot fi invocate de oricare dintre părți sau de Consiliu din oficiu în orice moment al soluționării contestației.

Referitor la contestația în cauză, Consiliul va reține, că potrivit conținutului acesteia, ... contestă rezultatul procedurii, emis de ... în cadrul procedurii de atribuire în cauză.

În conformitate cu dispozițiile art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, „sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²”.

Astfel, potrivit prevederilor art. 256² alin. (1) lit. b) din actul normativ antemenționat, „persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință, (...) despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.

Luând în considerare data de ... data transmiterii contestației la Consiliu prin poștă, astfel cum rezultă din documentele existente la dosarul cauzei, ținând cont de data comunicării rezultatului procedurii (13.08.2014) și calculând termenul legal în care ... putea înainta contestația, având în vedere dispozițiile art. 256² alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 și de cele ale art. 3 lit. z) din același act normativ care dispune că „termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă, la Consiliu, în afara termenului legal prevăzut de legislația în vigoare, **ultima zi fiind data de 18.08.2014.**

Cât privește obligația legală de transmitere a contestației și către autoritatea contractantă, Consiliul constată că societatea contestatoare recunoaște prin adresa nr. .../26.08.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. .../26.08.2014, că a depus contestația la autoritatea contractantă în data de ... deoarece în comunicarea rezultatului procedurii, aceasta a informat-o că se pot depune contestații până la data de ...

Raportându-se la cadrul juridic de mai sus, Consiliul nu poate lua în considerare alegațiile contestatorului, astfel cum sunt acestea formulate în cadrul adresei antemenționată, în care se precizează că...„nimeni nu poate invoca în susținerea intereselor sale propria sa culpă și să obțină foloase invocând propria sa vină și incorectitudine” (solicitând Consiliului să nu ia în considerare solicitarea și motivarea depusă de autoritatea contractantă, contestația fiind depusă în termenul prevăzut în actul atacat), potrivit principiului conform căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii (nemo ignorare legem censetur), depunerea contestației în termenul legal la Consiliu și la autoritatea contractantă fiind în sarcina contestatorului.

Având în vedere cele de mai sus, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (1), (5) și (6) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul va admite excepția invocată de către autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, va respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de achiziție publică în cauză.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.