



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., formulată împotriva adresei nr. 11968 din 19.08.2014 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Analize medicale”, s-a solicitat fundamentarea economică a modului de formare a prețului ofertei câștigătoare, respectiv a S.C. Medlife S.A., pentru Lotul 5 – Analize de genetică.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele din motivare, declină competența de soluționare a contestației depusă de ..., către Tribunalul ..., Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul ..., Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale, conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac, în temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Analize medicale”, prin transmiterea invitației de participare nr. ... din 05.08.2014, a solicitat fundamentarea economică a modului de formare a prețului ofertei câștigătoare, respectiv a S.C. Medlife S.A., pentru Lotul 5 – Analize de genetică.

În motivarea contestației sale, ... precizează că autoritatea contractantă a transmis tuturor operatorilor economici participanți la procedură, procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, dar nu și solicitarea de clarificări adresată S.C. Medlife S.R.L., precum și răspunsul acesteia, prin care să se justifice prețul neobișnuit de mic ofertat, potrivit art. 202 alin. (1) și (1<sup>1</sup>) din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 14883/.../... din 21.08.2014, Consiliul solicită contestatoarei, ca, în termen de 1 zi de la data primirii prezentei înștiințări, să transmită:

- punctul de vedere referitor la competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației, potrivit art. 266 din ordonanța de urgență, raportat la prevederile art. 16 și Anexa nr. 2B din același act normativ;

- precizări privind aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr. 34/2006 în derularea procedurii de atribuire contestată.

Prin adresa nr. 11 din 22.08.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 25756 din 25.08.2014, contestatoarea răspunde solicitării Consiliului, precizând următoarele:

„[...]

- *contestația nr. .../20.09.2014 s-a depus de către ... respectând precizările din secțiunea VI.4.1) (pag. 9) din FIȘA DE DATE A ACHIZIȚIEI sus menționate, unde se indică ca și «Organism competent pentru căile de atac» - Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. [...]*

Prin adresa nr. 14884/.../... din 21.08.2014, Consiliul solicită autorității contractante, ca în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii contestației, conform prevederilor art. 271 alin. (1),

punctul său de vedere asupra acesteia, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare. De asemenea, în vederea soluționării contestației, în temeiul art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a cerut să transmită, în același termen:

- punctul de vedere referitor la competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației, raportat la prevederile art. 16 și Anexa nr. 2B din același act normativ;

- precizări privind aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr. 34/2006 în derularea procedurii de atribuire contestată.

Prin adresa nr. 12119 din 25.08.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 25867 din 26.08.2014, autoritatea contractantă răspunde adresei Consiliului, transmițând documentele edificatoare ale procedurii și punctul de vedere.

În punctul său de vedere, ... consideră că, raportat la prevederile art. 16 și Anexa nr. 2B din O.U.G. nr. 34/2006, „... *Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor are competența materială în soluționarea contestației*”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, pentru atribuirea contractului având ca obiect „Analize medicale”, prin transmiterea invitației de participare nr. ... din 05.08.2014, stabilind criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului de servicii fiind de 248.757,40 lei, fără TVA, respectiv 40.171 lei fără TVA pentru Lotul 5 și având cod CPV 85148000-8.

Luând în considerare dispozițiile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează următoarele: „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond ...*”, Consiliul procedează la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ...

Astfel, dispozițiile art. 16 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc următoarele:

„*În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).*”

*Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX.”*

Având în vedere normele legale de mai sus, Consiliul constată că are competența materială de a soluționa numai contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, având codul CPV cuprins la „pct. 25. Servicii de sănătate și servicii de asistență socială: 7961...00-0 și de la 85000000-9 la 85323000-9 (cu excepția 8532...00-5 și 85322000-2)” și a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2).

În aceste condiții, Consiliul stabilește că referitor la contestațiile privind proceduri de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, având codul CPV cuprins la „25. Servicii de sănătate și servicii de asistență socială: 7961...00-0 și de la 85000000-9 la 85323000-9 (cu excepția 8532...00-5 și 85322000-2)” și a căror valoare este mai mică decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), legiuitorul nu i-a acordat competență de soluționare. În consecință, Consiliul nu poate fi investit, în mod legal, cu soluționarea contestației depusă de ...

Dat fiind că normele de competență materială sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor pentru care legiuitorul nu a acordat competență de soluționare.

Toate cele ce preced, conduc la concluzia Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență a acestuia.

Prin urmare, Consiliul stabilește că sunt incidente, în prezenta cauză, dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, astfel:

- art. 1:

*„(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.*

*(2) Se poate adresa instanței de contencios administrativ și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept”;*

- art. ....:

*„(1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 1.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale (...).”*

Astfel, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației urmează să transmită contestația formulată de ..., împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă coroborat cu art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 și va declina competența de soluționare a contestației către Tribunalul ..., Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.