



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ... județul ... având Cod Unic de Înregistrare ... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... formulată împotriva adresei nr. 615/25.07.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... județul ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea acordului cadru de servicii, având ca obiect „Acord cadru servicii de evaluare imobile”, cod CPV 71621000-7, s-a solicitat: anularea rezultatului procedurii nr. 615/25.07.2014 și continuarea procedurii.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în municipiul ... având Cod Unic de Înregistrare ... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... formulată împotriva adresei nr. 615/25.07.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... județul ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea acordului cadru de servicii, având ca obiect „Acord cadru servicii de evaluare imobile”, cod CPV 71621000-7, s-a solicitat: anularea rezultatului procedurii nr. 615/25.07.2014 și continuarea procedurii.

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestațiile formulate de ... și de ... în contradictoriu cu

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva adresei nr. 615/25.07.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea acordului cadru de servicii, având ca obiect „Acord cadru servicii de evaluare imobile”, cod CPV 71621000-7, solicitând: anularea rezultatului procedurii nr. 615/25.07.2014 și continuarea procedurii.

În fapt, contestatorul arată că licitația a avut loc pe data de 02.07.2014, participând 4 societăți comerciale.

Contestatorul precizează că, deși în fișa de date a achiziției nu este specificat în mod expres că societățile participante trebuie să fie MEMBRU CORPORATIV ANEVAR, în OG nr. 24/2011 aprobată prin Legea 99/2013 art. 12 este specificat foarte clar cine are dreptul să facă expertize de evaluare în România.

Astfel, contestatorul învederează faptul că ... SRL nu respectă prevederile art. 12 din OG nr. 24/2011 aprobată prin Legea 99/2013 cu toate că are angajați experți evaluatori autorizați, societatea nu este MEMBRU CORPORATIV ANEVAR, deci nu poate presta activități de evaluare și nici nu le poate factura.

... a formulat contestație împotriva adresei nr. 615/25.07.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea acordului cadru de servicii, având ca obiect „Acord cadru servicii de evaluare

imobile”, cod CPV 71621000-7, solicitând: anularea rezultatului procedurii nr. 615/25.07.2014 și continuarea procedurii.

În fapt, contestatorul arată că licitația a avut loc pe data de 02.07.2014, participând 4 societăți comerciale.

Contestatorul precizează că, deși în fișa de date a achiziției nu este specificat în mod expres că societățile participante trebuie să fie MEMBRU CORPORATIV ANEVAR, în OG nr. 24/2011 aprobată prin Legea 99/2013 art. 12 este specificat foarte clar cine are dreptul să facă expertize de evaluare în România.

Astfel, contestatorul învederează faptul că ... SRL nu respectă prevederile art. 12 din OG nr. 24/2011 aprobată prin Legea 99/2013 cu toate că are angajați experți evaluatori autorizați, societatea nu este MEMBRU CORPORATIV ANEVAR, deci nu poate presta activități de evaluare și nici nu le poate factura.

De asemenea, contestatorul învederează faptul că la punctul II.1.4) Informații privind acordul-cadru din anunțul de participare, Secțiunea II: Obiectul contractului, se specifică „acord-cadru cu maxim 3 angajați economici”, iar din comunicarea rezultatului procedurii rezultă că autoritatea contractantă a declarat câștigătoare o singură societate și anume ... SRL.

Prin adresele nr. 13992/... și nr. 14215/...-... Consiliul a solicitat contestatorilor să comunice, în termen de trei zile lucrătoare, copia dovezii constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii, în original, la autoritatea contractantă a garanției de bună conduită, potrivit dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Deși prin adresele nr. 13992/... și nr. 14215/...-... transmise prin poștă și fax, la data de 29.07.2014, respectiv data de 04.08.2014, conform documentelor probatorii aflate la dosarul cauzei, Consiliul a solicitat contestatorilor să comunice, în termen de trei zile lucrătoare, copia dovezii constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii, în original, la autoritatea contractantă a garanției de bună conduită, potrivit dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) din ordonanță, până la data emiterii prezentei decizii, contestatorii nu s-au conformat solicitării CNSC.

Prin adresa nr. 6367/06.08.2014 înregistrată la Consiliu sub nr. 24726/07.08.2014, în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de

Autoritatea contractantă arată că, în conformitate cu prevederile art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, contestatorul avea obligația depunerii garanției de bună conduită odată cu depunerea contestației, în original.

Având în vedere că dovada depunerii acestei garanții nu există, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... .. în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă”, pentru atribuirea acordului cadru de servicii, având ca obiect „Acord cadru servicii de evaluare imobile”, cod CPV 71621000-7. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... din data de 16.05.2014.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

O.U.G. nr. 34/2006 a fost modificată prin O.U.G. nr. 51/2014 (publicată în M.O. partea I nr. 488/30.06.2014).

Potrivit dispozițiilor art. 12 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 Republicată, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, „Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”.

Potrivit prevederilor art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

(2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1).

(3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.

(4) Cuantumul garanției de bună conduită se stabilește prin raportare la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, astfel:

a) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b);

b) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 10.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

c) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 25.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

d) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 100.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției.

(5) Garanția de bună conduită trebuie să aibă o perioadă de valabilitate de cel puțin 90 de zile, să fie irevocabilă și să prevadă plata necondiționată la prima cerere a autorității contractante, în măsura în care contestația/cererea/plângerea va fi respinsă.

(6) În cazul în care, în ultima zi de valabilitate a garanției de bună conduită, decizia Consiliului sau hotărârea instanței de judecată nu este rămasă definitivă, iar contestatorul nu a prelungit valabilitatea garanției de bună conduită în aceleași condiții de la alin. (1)-(5), autoritatea contractantă va reține garanția de bună conduită. Prevederile art. 271² alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.

(7) Prevederile alin. (1)-(6) se aplică în mod corespunzător și în situația în care plângerea împotriva deciziei Consiliului este formulată de o altă persoană decât autoritatea contractantă sau contestator, conform art. 281”.

Având în vedere dispozițiile legale evocate mai sus, Consiliul reține că, deși a solicitat contestatorilor să comunice, în termen de trei zile lucrătoare, copia dovezii constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii, în original, la autoritatea contractantă a garanției de bună conduită, potrivit dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) din ordonanță, până la data emiterii prezentei decizii, aceștia nu s-au conformat solicitării CNSC, devenind astfel incidente dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, anterior citate.

În consecință Consiliul constată că, prin neconstituirea garanției de bună conduită odată cu depunerea contestațiilor, ... și ... nu au îndeplinit obligația prevăzută la art. 271¹ alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Față de considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestațiile formulate de ... și de ... în contradictoriu cu

Fără pronunțarea asupra fondului contestațiilor.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...