



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... formulată împotriva documentației de atribuire întocmită de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii pentru elaborarea Planului de management pentru Situl Natura 2000 ROSPA 0076 Marea Neagră aferent Proiectului *Managementul capitalului natural în ROSPA 0076 Marea Neagră*”, anunț de participare nr. ... s-a solicitat Consiliului, remedierea documentației de atribuire, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației și, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE

Respinge contestația formulată de ... pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. atacă documentația de atribuire întocmită de ... considerând că aceasta are un caracter restrictiv și discriminatoriu, care încalcă principiile ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Prezentând cerințele fișei de date a achiziției, *cap. IV.2.1) Criterii de atribuire*, contestatoarea precizează că factorii de evaluare cuprinși în cadrul punctajului de evaluare a ofertei tehnice încalcă legea achizițiilor publice, respectiv dispozițiile Cap. V, Secțiunea a 2-a din OUG nr. 34/2006 privind selecția și calificarea ofetanților, dispozițiile Cap. II din HG nr. 925/2006 privind criteriile de calificare și selecție, Secțiunea a 2-a Stabilirea criteriilor de atribuire, art. 199 din OUG nr. 34/2006 și art. 14 și art. 15 din HG nr. 925/2006.

Prin adresa nr. 822/30.07.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 24206/30.07.2014, autoritatea contractantă solicită Consiliului aplicarea prevederilor art. 271¹ și următoarele din OUG nr. 34/2006, întrucât contestatoarea nu i-a comunicat dovada privind plata garanției de bună conduită aferentă contestației formulate.

Prin adresele nr. 13980/... .. și nr. 14785/.../... Consiliul a solicitat contestatoarei prin fax, e-mail și poștă, ca, în termen de 3 zile de la primirea înștiințării, să prezinte, în copie, în conformitate cu prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) și art. 275 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, dovada constituirii garanției de bună conduită, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului acesteia la autoritatea contractantă, însă contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului, până la data emiterii prezentei decizii.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii pentru elaborarea Planului de management pentru Situl Natura 2000 ROSPA 0076 Marea Neagră aferent Proiectului

Managementul capitalului natural în ROSPA 0076 Marea Neagră, ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura, licitație deschisă, odată cu care a postat și documentația de atribuire aferentă.

Nemulțumită de factorii de evaluare stabiliți prin documentația de atribuire, ... a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând revizuirea lor, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației și, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) și a art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 modificată prin OUG nr. 51/2014, dovada constituirii garanției de bună conduită.

Consiliul are în vedere dispozițiile art. 271¹ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația/cererea/ plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1)”.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie. Întrucât contestația în cauză nu a fost însoțită de aceasta, s-a făcut aplicarea art. 271¹ alin. (1) – (5) și a art. 275 alin. (1), Consiliul consideră că devin aplicabile dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din ordonanță.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (2) al art. 271¹ și alin. (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația, pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Părțile vor avea în vedere că această decizie este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

....