



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... – Director general, formulată împotriva adresei nr. 9/3/1841/23.07.2014, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire emis de ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Redresoare 12V/20A pentru instalații BAT”, anunț de participare nr. ... s-a solicitat Consiliului anularea în tot a actului atacat și obligarea autorității contractante la recunoașterea îndeplinirii condițiilor din oferta tehnică, a criteriului de atribuire privind cel mai mic preț și recunoașterea dreptului său de îndeplinire a condițiilor tehnice solicitate.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația formulată de ... pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. atacă adresa nr. 9/3/1841/23.07.2014, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire emis de ... prin care oferta sa a fost respinsă, deoarece răspunsul la cererea de clarificări nr. 9/3/1641/11.07.2014, privind solicitarea unei copii după specificația tehnică în baza căreia a fost emis Certificatul de omologare tehnică AFER seria OT nr. 43/2014, a fost transmis cu o întârziere de o oră și jumătate, precum și pentru faptul că specificația tehnică ce a stat la baza Certificatului de omologare tehnică AFER seria OT nr. 43/2014 nu corespunde celor solicitate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire.

Referitor la primul motiv de respingere a ofertei sale, contestatoarea precizează că solicitarea de clarificări a autorității contractante a fost primită la sediul său spre sfârșitul programului de lucru, la data de 11.07.2014, ora 12:27 și până la luni, 14.07.2014, ora 12:00 trebuia transmis răspunsul său, fapt ce a avut loc cu o oră și jumătate întârziere.

Astfel, contestatoarea consideră că întârzierea este minoră și nu afectează rezultatul licitației, mai ales că prin adresa de solicitare de clarificări autoritatea contractantă nu a menționat sancțiunea respingerii ofertei ca neconformă pentru întârzierea transmiterii răspunsului.

Referitor la cel de-al doilea motiv de respingere a ofertei sale, contestatoarea apreciază că a transmis răspunsul său odată cu copia specificației tehnice ce a stat la baza emiterii Certificatului de omologare tehnică AFER seria OT nr. 43/2014, din textul căruia rezulta clar că până la livrare poate amenda specificația tehnică privind adăugarea cu AFER pentru îndeplinirea unor condiții cerute, cum ar fi cele de mediu.

În drept, contestatoarea invocă prevederile art. 72 lit. f) și h) din HG nr. 925/2006.

Prin adresa nr. 13942/... .. Consiliul a solicitat contestatoarei prin fax, ca, în termen de 3 zile de la primirea înștiințării, să prezinte, în copie, în conformitate cu prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) și art. 275 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, dovada constituirii garanției de bună conduită, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului acesteia la

autoritatea contractantă, însă contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului, până la data emiterii prezentei decizii.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Redresoare 12V/20 A pentru instalații BAT”, ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura, licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 16.06.2014, odată cu care a postat și documentația de atribuire aferentă.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire, ... a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând revizuirea lui.

Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) și a art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 modificată prin OUG nr. 51/2014, dovada constituirii garanției de bună conduită.

Consiliul are în vedere dispozițiile art. 271¹ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația/cererea/ plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1)”.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie. Întrucât contestația în cauză nu a fost însoțită de aceasta, s-a făcut aplicarea art. 271¹ alin. (1) – (5) și a art. 275 alin. (1), Consiliul consideră că devin aplicabile dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din ordonanță.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (2) al art. 271¹ și alin. (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația, pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Părțile vor avea în vedere că această decizie este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...