



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., formulată împotriva răspunsului autorității contractante nr. 32951 din 01.08.2014 la cererea sa de clarificare nr. 11 din 29.07.2014, emis de către ..., cu sediul în ..., b-dul Oituz nr. 17, județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Servicii de proiectare – Modernizarea infrastructurii din zona Orizont, municipiul ..., jud. ...”, s-a cerut anularea răspunsului autorității contractante și a clauzelor contractuale solicitate de societatea sa spre modificare prin cererea inițială de clarificare, precum și reformularea clară și fără echivoc a celorlalte clauze.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Servicii de proiectare – Modernizarea infrastructurii din zona Orizont, municipiul ..., jud. ...”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 21.07.2014, a cerut anularea răspunsului autorității contractante și a clauzelor contractuale solicitate de societatea sa spre modificare prin cererea inițială de clarificare, precum și reformularea clară și fără echivoc a celorlalte clauze.

Prin adresele nr. 14332/...-... din 06.08.2014 și nr. 14601/...-... din 13.08.2014, Consiliul a solicitat ... să comunice, în termen de cel mult trei zile lucrătoare de la primirea adresei, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Adresele au fost transmise contestatoarei prin poștă, prin fax și prin e-mail, fără ca aceasta să confirme recepționarea lor. Mai mult, adresa nr. 14332/...-... din 06.08.2014 a fost returnată Consiliului în data de 12.08.2014, de către oficiul poștal cu mențiunea „*societate desființată de pe raza localității Ștefănești, nu mai are sediu*”.

... a transmis punctul său de vedere nr. 33712 din 07.08.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 25308 din 18.08.2014, prin care solicită Consiliului respingerea contestației în baza art. 271¹ alin. (2) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, întrucât nu s-a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită prevăzute la alin. (1) și (5).

Potrivit art. 271¹ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data depunerii contestației în analiza, în scopul de a proteja autoritatea contractantă

de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului de soluționare a acesteia. În conformitate cu art. 271¹ alin. (3), garanția de bună conduită se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu, odată cu depunerea contestației.

Întrucât contestația nu a fost însoțită de dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul și-a manifestat rolul activ și a cerut contestatoarei prezentarea dovezii constituirii acestei garanții, solicitare căreia contestatoarea nu i-a dat curs în termenul arătat în adresele nr. 14332/...-... din 06.08.2014 și nr. 14601/...-... din 13.08.2014.

Cât privește aplicarea în speță a dispozițiilor art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul reține că acestea au fost introduse prin O.U.G. nr. 51/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 486 din 30 iunie 2014.

Potrivit art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, „Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară.”

Astfel, prevederile O.U.G. nr. 51/2014, prin care în conținutul O.U.G. nr. 34/2006 a fost introdus și noul art. 271¹, au intrat în vigoare și sunt aplicabile de la data de 30 iunie 2014, data publicării în Monitorul Oficial al României.

De asemenea, conform art. II din O.U.G. nr. 51/2014, „Contestațiile/Cererile/Plângerile aflate în curs de soluționare la Consiliu/instanța de judecată la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să fie soluționate în condițiile și cu procedura prevăzută de legea în vigoare la data la care au fost depuse.”

Per a contrario, contestațiile/cererile/plângerile, depuse la Consiliu/instanța de judecată la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe de urgență, se soluționează în condițiile și cu procedura prevăzută de legea în vigoare la data la care au fost depuse, respectiv 30 iunie 2014, data la care sunt aplicabile și prevederile art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația

depusă de ..., ca urmare a neîndeplinirii obligației legale prevăzută de art. 271¹ alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Fără pronunțare asupra fondului contestațiilor.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4(patru) exemplare, conține 4(patru) pagini.