



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de către ... societate aflată în insolvență, cu sediul în ... .. înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF RO ... reprezentată legal prin ... special ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către... cu sediul în ..., ... având CIF RO ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „colectare, transport și eliminare deșeurii menajere”, cod CPV 90500000 – Servicii privind deșeurile menajere și deșeurile (Rev.2), se solicită suspendarea procedurii și obligarea autorității contractante la anularea cerinței obligatorii de prezentare de către ofertanți a autorizației de lucru, emisă de Primarul General al municipiului ...

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... cu sediul în ... .. în contradictoriu cu... cu sediul în ..., ... pentru neconstituirea garanției de bună conduită, în baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... critică prevederea de la cap. III.2.1.b) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale” de prezentare de către ofertanți a documentului „Permis de lucru”, emis de Primăria Municipiului ... din cadrul documentației de atribuire, elaborată de către... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „colectare, transport și eliminare deșeuri menajere”, solicitând suspendarea procedurii și obligarea autorității contractante la anularea acestei cerințe.

În drept, se invocă prevederile O.U.G. nr. 34/2006, Legii nr. 101/2006, Legii nr. 215/2001, Legii nr. 51/2006, H.C.G.M.B. nr. 119/2010, H.C.G.M.B. nr. 120/2010 și Deciziei Curții Constituționale nr. 156/2009.

În probațiune au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Cu adresa nr. 7062 din 07,08,2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 24760/07.08.2014,... a formulat, în temeiul prevederilor art. 274 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, punctul său de vedere la contestația depusă de ... în care invocă excepția tardivității contestației, precum și faptul că ... nu a făcut dovada constituirii garanției de bună conduită, astfel cum este prevăzută la art. 271<sup>1</sup> alin. 1 și alin. 5 din O.U.G. nr. 34/2006.

În drept, punctul de vedere se întemeiază pe prevederile art. 274 alin. 1, art. 256<sup>2</sup> alin. 1 lit. b) și art. 271<sup>1</sup> alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 14372/.../... din 07.08.2014, să prezinte, în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

Contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit adresa mai sus amintită, prin fax, la numărul indicat în antetul contestației, în data de 07.08.2014, astfel cum rezultă din raportul transmisiei fax aflat la dosarul cauzei.

Astfel, Consiliul constată că ... nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU**

...

**MEMBRU**

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) PAGINI