



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../..., ...**

**Data: ...**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul în ..., având nr. înregistrare în Registrul Special nr. ... și CUI ... formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de organizatoare, în cadrul procedurii de atribuire a contractelor de cofinanțare nerambursabilă pe anul 2014 a proiectelor selectate în cadrul Programului Cultura 2007-2013 al Uniunii Europene, s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea actelor autorității finanțatoare privind evaluarea și stabilirea beneficiarilor cofinanțării nerambursabile pentru anul 2014 în cadrul Programului Cultura 2007-2013 al Uniunii Europene;
- reluarea procedurii de achiziție din faza de evaluare a ofertelor.

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul în ..., având nr. înregistrare în Registrul Special nr. ... și CUI ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de organizatoare, în cadrul procedurii de atribuire a contractelor de cofinanțare nerambursabilă pe anul 2014 a proiectelor selectate în cadrul Programului Cultura 2007-2013 al Uniunii Europene, s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea actelor autorității finanțatoare privind evaluarea și stabilirea beneficiarilor cofinanțării nerambursabile pentru anul 2014 în cadrul Programului Cultura 2007-2013 al Uniunii Europene;
- reluarea procedurii de achiziție din faza de evaluare a ofertelor.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

### **DECIDE:**

În temeiul art. 95 pct. 1, art. 107 alin. (1) și art. 132 Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele din motivare, declină competența de soluționare a contestațiilor depuse de ... și ..., către Tribunalul ..., Secția a II-a Contencios Administrativ Fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarelor către Tribunalul ..., Secția a II-a Contencios Administrativ Fiscal, conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac, în temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de atribuire organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractelor de cofinanțare nerambursabilă pe anul 2014 a proiectelor selectate în cadrul

Programului Cultura 2007-2013 al Uniunii Europene, inițiată prin publicarea pe site-ul propriu a Normelor metodologice privind cofinanțarea nerambursabilă pe anul 2014 a proiectelor selectate prin Programul Cultura 2007-2013 din 23.06.2014, a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea actelor autorității finanțatoare privind evaluarea și stabilirea beneficiarilor cofinanțării nerambursabile pentru anul 2014 în cadrul Programului Cultura 2007-2013 al Uniunii Europene;
- reluarea procedurii de achiziție din faza de evaluare a ofertelor.

Prin adresa nr. 14384/.../.../..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii contestației, conform prevederilor art. 271 alin. (1), punctul său de vedere asupra acesteia/acestora, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare, precum și o copie a dosarului achiziției publice, cu excepția anunțurilor publicate în SEAP și a documentației de atribuire, atunci când aceasta este disponibilă și poate fi descărcată direct din SEAP.

De asemenea, în vederea soluționării contestației, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, s-a solicitat transmiterea, în același termen:

- punctul de vedere referitor la competența materială a Consiliului în soluționarea contestației;
- precizări privind aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr. 34/2006 în derularea procedurii de atribuire contestată.

... a transmis, prin e-mail, punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. 4290 din 13.08.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 25147 din 14.08.2014.

... răspunde solicitării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, transmițând documentele cerute de acesta, înregistrate la Consiliu cu nr. 25150 din 14.08.2014.

Prin adresa nr. 14385/.../.../..., Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu dispozițiile art. 275 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, ca în termen de 1 zi de la data primirii înștiințării, să transmită:

- punctul de vedere referitor la competența materială a Consiliului în soluționarea contestației;

- precizări privind aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr. 34/2006 în derularea procedurii de atribuire contestată.

... răspunde solicitării Consiliului, prin adresa nr. 3 din 08.08.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 24850 din 08.08.2014, precizând faptul că respectiva procedură este guvernată de dispozițiile speciale ale Legii nr. 350/2005 și se completează cu prevederile O.U.G. nr. 34/2006.

În motivarea contestației sale, ... evocă faptul că procedura de aprobare a cererilor de cofinanțare nerambursabilă pe anul 2014 a proiectelor selectate în cadrul Programului Cultura 2007-2013 al uniunii Europene, s-a derulat cu încălcarea prevederilor legale atât în materie procedurală, cât și cu încălcarea principiilor ce trebuie să o guverneze, statuate de art. 4 din Legea nr. 350/2005.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ..., autoritatea contractantă precizează, referitor la competența materială a Consiliului, că prevederile O.U.G. nr. 34/2006 nu se aplică rezultatului derulării acestui program, respectiv contractului de finanțare nerambursabilă, care are un cu totul alt obiect decât contractul de achiziție publică, astfel cum reiese chiar din titlurile acestor două contracte.

Autoritatea contractantă consideră că este important de reținut că pentru implementarea unui program cultural la nivelul ..., se aplică O.G. nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, act normativ special, cu un obiect de reglementare diferit de cel al O.U.G. nr. 34/2006.

Autoritatea contractantă citează prevederile art. 1<sup>1</sup>, art. 1<sup>2</sup>, art. 2<sup>1</sup>, art. 29 și art. 29<sup>1</sup> din O.G. nr. 51/1998, cu modificările și completările ulterioare.

Autoritatea contractantă consideră că respectiva contestație este inadmisibilă, întrucât petenta nu a indicat corect actul normativ care îi dă dreptul să solicite Consiliului să anuleze un act al ..., neprobat de petentă ca fiind vătămător în raport cu drepturile sale recunoscute de lege, ori în lipsa îndeplinirii condițiilor de exercitare a dreptului la contestație, aceasta nu poate fi primită, deoarece:

1. a fost adresată unei autorități lipsite de competența de a o rezolva;

2. a fost concepută cu nerespectarea condițiilor de exercitare, cu referire la capacitatea și calitatea procesuală a petentei, care în cazul analizat lipsesc fără putință de tăgadă.

Autoritatea contractantă menționează că: „Așa fiind, vă rugăm să constatați că nu aveți competența legală de a soluționa o astfel de contestație, și să o respingeți cu această motivare. Totodată, să constatați că un astfel de demers este vădit inadmisibil.

*Anexăm în sprijinul celor arătate:*

- *Ordinul Ministrului Culturii nr. 2446/2014 privind aprobarea Normelor metodologice privind cofinanțarea nerambursabilă pe anul 2014 a proiectelor selectate prin Programul Cultura 2007-2013;*

- *Selecția dosarelor depuse în vederea finanțării prin Programul Cultura 2007-2013, înregistrată sub nr. 4873/DGBFCRU/30.07.2014;*

- *Lista proiectelor selectate în anul 2014 în cadrul Programului Cultura 2007-2013 supusă aprobării ordonatorului principal de credite, înregistrată sub nr. 4113/CM/31.07.2014;*

- *Lista proiectelor selectate în anul 2014 selectate în cadrul Programului Cultura 2007-2013, publicată pe site-ul ministerului în data de 01.08.2014.*

*În ceea ce privește transmiterea unei copii a dosarului de achiziție, menționăm că nu vă putem înainta documente în acest sens întrucât ... nu a organizat o procedură de achiziție.”*

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de atribuire organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractelor de cofinanțare nerambursabilă pe anul 2014 a proiectelor selectate în cadrul Programului Cultura 2007-2013 al Uniunii Europene, inițiată prin publicarea pe site-ul propriu a Normelor metodologice privind cofinanțarea nerambursabilă pe anul 2014 a proiectelor selectate prin Programul Cultura 2007-2013 din 23.06.2014, a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea actelor autorității finanțatoare privind evaluarea și stabilirea beneficiarilor cofinanțării nerambursabile pentru anul 2014 în cadrul Programului Cultura 2007-2013 al Uniunii Europene;
- reluarea procedurii de achiziție din faza de evaluare a ofertelor.

Prin adresa nr. 14416/.../.../08.08.2014, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii contestației, conform prevederilor art. 271 alin. (1), punctul său

de vedere asupra acesteia/acestora, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare.

De asemenea, în vederea soluționării contestației, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, s-a solicitat transmiterea, în același termen:

- punctul de vedere referitor la competența materială a Consiliului în soluționarea contestației;

- precizări privind aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr. 34/2006 în derularea procedurii de atribuire contestată.

... a transmis, prin e-mail, punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. 4289 din 13.08.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 25146 din 14.08.2014.

... răspunde solicitării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, transmițând documentele cerute de acesta, înregistrate la Consiliu cu nr. 25149 din 14.08.2014.

Prin adresa nr. 14417/.../.../08.08.2014, Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu dispozițiile art. 275 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, ca în termen de 1 zi de la data primirii înștiințării, să transmită:

- punctul de vedere referitor la competența materială a Consiliului în soluționarea contestației;

- precizări privind aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr. 34/2006 în derularea procedurii de atribuire contestată.

... nu răspunde solicitării Consiliului, acesta având depusă la dosarul cauzei confirmarea de primire a corespondenței de către contestatoare, din data de 12.08.2014.

În motivarea contestației sale, ... evocă faptul că procedura de aprobare a cererilor de cofinanțare nerambursabilă pe anul 2014 a proiectelor selectate în cadrul Programului Cultura 2007-2013 al uniunii Europene, s-a derulat cu încălcarea prevederilor legale atât în materie procedurală, cât și cu încălcarea principiilor ce trebuie să o guverneze, statuate de art. 4 din Legea nr. 350/2005.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ..., autoritatea contractantă face exact aceleași precizări ca și în punctul de vedere cu privire la contestația depusă de ....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Luând în considerare dispozițiile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează următoarele: „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond ...*”, Consiliul

procedează la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestațiilor fără număr de înregistrare la emitent din ... și nr. ... din ..., înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... și nr. ... din ..., depuse de ... și ....

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire a contractelor de cofinanțare nerambursabilă pe anul 2014 a proiectelor selectate în cadrul Programului Cultura 2007-2013 al Uniunii Europene, prin publicarea pe site-ul propriu a Normelor metodologice privind cofinanțarea nerambursabilă pe anul 2014 a proiectelor selectate prin Programul Cultura 2007-2013 din 23.06.2014.

Față de prevederile art. 255 și 256 din O.U.G. nr. 34/2006, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestații pe cale administrativ-jurisdicțională doar împotriva unui act emis într-o procedură de atribuire a unui contract de achiziție publică ori a unui contract de concesiune de lucrări publice ori a unui contract de concesiune de servicii, Consiliul constată că autorii contestațiilor nu pot uza de calea administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor de atacare a actelor emise de ... respectiva procedură.

Întrucât procedura aplicată în cazul de față nu este tratată de normele ordonanței precizate, dispozițiile cap. IX - Soluționarea contestațiilor din această ordonanță nu își găsesc aplicarea în situația actuală.

Observând că procedura derulată nu a urmat prescripțiile O.U.G. nr. 34/2006, autoritatea contractantă nu are obligația respectării prevederilor ordonanței de urgență, se constată lipsa calității procesuale active a contestatoarelor pentru soluționarea contestațiilor în fața Consiliului.

În baza art. 266 alin. (1) din aceeași ordonanță de urgență, Consiliul este competent să soluționeze contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire. Este subînțeles că procedurile de atribuire [astfel cum sunt acestea definite și enumerate la art. 3 lit. ș) din ordonanța de urgență] sunt cele stabilite în ordonanța în cauză.

Dat fiind că normele de competență materială sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor pentru care legiuitorul nu a acordat competență de soluționare.

Toate cele ce preced, conduc la concluzia Consiliului că soluționarea contestațiilor de față nu intră în sfera de competență a acestuia.

Mai mult decât atât, Consiliul constată din documentele depuse de către autoritatea contractantă, respectiv Ordinul nr. 2446 din 23.06.2014 și anexele acestuia, că nu sunt îndeplinite nici prevederile art. 9 lit. c<sup>1</sup>) din O.U.G. nr.34/2006, potrivit cărora *„Prezenta ordonanță de urgență se aplică pentru: (...)*

*c<sup>1</sup>) atribuirea, de către o entitate juridică fără calitate de autoritate contractantă, a unui contract de servicii, în cazul în care se îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:*

*- respectivul contract este finanțat/subvenționat în mod direct, în proporție de 50%, de către o autoritate contractantă;*

*- valoarea estimată a respectivului contract este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al sumei de 200.000 euro”.*

Or, din conținutul anexei la Ordinul O.M.C. nr. 2446 din 23.06.2014, punctul 2.3 *„Bugetul total alocat de ... și valoarea maximă a finanțării”* rezultă că *„Bugetul total alocat de ... pe anul 2014 este în sumă de 500.000 lei. Suma solicitată de la ... pentru cofinanțarea unui proiect cultural prin programul „Cultura 2007-2013” nu poate depăși 40% din valoarea cheltuielilor care vor fi efectuate în anul 2014”*, prin urmare, cele două condiții cumulative, prevăzute de art. 9 din O.U.G. nr. 34/2006 nu sunt îndeplinite.

În aceste condiții, Consiliul stabilește că sunt incidente în prezenta cauză dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, astfel:

- art. 1:

*„(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.*

*(2) Se poate adresa instanței de contencios administrativ și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept”;*

- art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006:

*„În măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun”;*

- art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă:

*„Tribunalele judecă:*



1. în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;”

- art. 107 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Competența teritorială

Regulă generală

Art. 107. - (1) Cererea de chemare în judecată se introduce la instanța în a cărei circumscripție domiciliază sau își are sediul pârâtul, dacă legea nu prevede altfel.”

- art. 132 din Codul de procedură civilă:

„1) Când în fața instanței de judecată se pune în discuție competența acesteia, din oficiu sau la cererea părților, ea este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.

(2) Dacă instanța se declară competentă, va trece la judecarea pricinii. Încheierea poate fi atacată numai odată cu hotărârea pronunțată în cauză.

(3) Dacă instanța se declară incompetentă, hotărârea nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței judecătorești competente sau, după caz, altui organ cu activitate jurisdicțională competent”.

Astfel, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 107 alin. (1) și art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestațiilor, urmează să transmită contestațiile, împreună cu dosarele constituite, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea prevederilor art. 95 pct. 1, art. 107 alin. (1) și art. 132 Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 și va declina competența de soluționare a contestațiilor către Tribunalul ..., Secția a II-a Contencios Administrativ Fiscal.

Fără pronunțare asupra fondului contestațiilor.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 10 (zece) pagini.