



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... /... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind procedura de licitație deschisă, organizată de ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *întreținere curentă pe timp de vară a drumurilor naționale 2013-2014 - ... lot 1-7*, contestatoarea a solicitat anularea deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare și a deciziei de clasare a ofertei sale pe locul doi, anularea raportului procedurii ca o consecință a anulării deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei ... pentru lotul 3 de la etapa evaluării admisibilității acesteia, suspendarea executării acordului contractual până la soluționarea definitivă și irevocabilă a prezentei contestații.

Prin cererea de intervenție nr. ...C/..., înregistrată la Consiliu cu nr. .../..., ..., cu sediul în ... având CUI ... a solicitat admiterea cererii de intervenție, atât în principiu, cât și pe fond și, pe cale de consecință, în principal, respingerea contestației pentru neconstituirea garanției de bună conduită, respingerea contestației ca tardivă, iar în subsidiar, respingerea contestației ca nefondată și menținerea ca temeinice și legale a actelor autorității contractante.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

În conformitate cu art. 64 Noul Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ... și, în temeiul art. 278 alin. (2) din ordonanță, o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii de atribuire având în vedere desemnarea ca și câștigător a ofertei ..., precum și transmiterea rezultatului procedurii.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul, făcând aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1), a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. .../.../.../13.08.2014, să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției menționate, conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

De asemenea, cu respectarea prevederilor art. 270 alin. (2) din ordonanță, s-a solicitat:

- motivarea, în concret, a susținerii că *stabilind din nou ca și ofertă corespunzătoare oferta ... autoritatea contractantă nu a făcut decât să accepte o ofertă modificată ca urmare a răspunsului la clarificările solicitate ;*

- motivarea, în concret, a susținerii că *autoritatea contractantă în procesul de evaluare nu a manifestat un rol activ, în sensul că nu a procedat – deși situația o impunea – în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (3), art. 34 alin. (3), art. 35, art. 79 alin. (1), art. 72 alin. (2), lit. f) din HG nr. 925/2006.*

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, ... a transmis adresa nr.14.08.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ... în care a prezentat motivele pentru care consideră că nu se impune obligația de a

constitui garanția în discuție, inclusiv motivarea în concret a susținerilor din contestație.

În susținerea faptului că nu se impune obligația de a constitui garanția de bună conduită, contestatoarea arată că prezenta contestație vizează rezultatul unei proceduri de reevaluare a ofertelor dispusă printr-o decizie anterioară a Consiliului. Mai mult, procedura a fost demarată în anul 2012, dată de la care au fost formulate mai multe contestații și plângeri.

Prin cererea de intervenție, ... a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, susținând respingerea contestației ...

Cu privire la cererea de intervenție formulată de ..., văzând că are calitate și capacitate procesuală și a dovedit un interes legitim propriu în pricină prin promovarea cererii, fiind ofertantul câștigător pentru lotul 3, astfel cum rezultă și din adresa nr. ...22.07.2014, cu privire la rezultatul procedurii, în conformitate cu art. 64 din Noul Cod de procedură civilă, Consiliul o încuviințează în principiu ca cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante

În ceea ce privește contestația, Consiliul are în vedere prevederile art. 271¹ alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.”*

De asemenea, conform prevederilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 *„Contestațiile/ Cererile/Plângerile aflăte în curs de soluționare la Consiliu/instanța de judecată la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să fie soluționate în condițiile și cu procedura prevăzută de legea în vigoare la data la care au fost depuse.”*

Se observă din cele de mai sus că în actul normativ invocat nu se face vreo referire la faptul că în cazul procedurilor care au mai fost contestate nu se va depune garanția de bună conduită în situația formulării unei noi contestații/plângerii.

Întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 a intrat în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I,

respectiv la 30.06.2014, contestațiile depuse începând cu această dată la Consiliu sunt supuse prevederilor ei.

Cum prezenta contestație a fost transmisă către Consiliu și către autoritatea contractantă la data de ... rezultă că ne aflăm în fața unei contestații în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, fiindu-i aplicabile prevederile acestei ordonanțe.

De vreme ce, în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, nu este prevăzută vreo excepție în cazul procedurilor contestate anterior intrării în vigoare a ordonanței amintite, prevederile acesteia se aplică indiferent dacă respectiva procedură a mai fost contestată sau nu.

Astfel, contestația formulată de ... trebuie să fie soluționată potrivit legii în vigoare la data depunerii acesteia (...)

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...

Ca urmare a respingerii contestației, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...