



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**  
**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... .. cu sediul ... .. (... având cod unic de înregistrare ... a contestat clarificările publicate în SEAP în perioada 11.07-... formulate în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de construcție și furnizare dotări aferente proiectului CONSTRUIRE CENTRU DE AGREMENT ORAȘ ... oraș ... județul ... cod SMIS 32295, proiect finanțat prin Programul Operațional Regional, Axa Prioritară – 5. Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului, Domeniul de intervenție – 5.2. Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea serviciilor turistice”, cod CPV: 45212171-5 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în ... str. ... județul ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la prelungirea termenului pentru depunerea ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR  
**DECIDE**

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... cu sediul în .. ... (... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu

sediul în ... str. ... județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... împotriva clarificărilor publicate în SEAP în perioada 11.07-... elaborate în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de construcție și furnizare dotări aferente proiectului CONSTRUIRE CENTRU DE AGREMENT ORAȘ ... oraș ... județul ... cod SMIS 32295, proiect finanțat prin Programul Operațional Regional, Axa Prioritară – 5. Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului, Domeniul de intervenție – 5.2. Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea serviciilor turistice”, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la prelungirea termenului pentru depunerea ofertelor.

Contestatoarea arată că autoritatea contractantă, prin răspunsurile la clarificări postate în SEAP, în perioada 11.07-... a modificat și completat documentația de atribuire în afara termenului legal prevăzut de legislația în vigoare, „ceea ce face imposibilă redactarea unei oferte cât mai complete și cât mai corecte, astfel încât să fie prezentate oferte competitive”.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea ... a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Autoritatea contractantă până la data emiterii prezentei decizii nu a transmis Consiliului niciun înscris.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile contestatoarei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de construcție și furnizare dotări aferente proiectului CONSTRUIRE CENTRU DE AGREMENT ORAȘ ... oraș ... județul ... cod SMIS 32295, proiect finanțat prin Programul Operațional Regional, Axa Prioritară – 5. Dezvoltarea durabilă și promovarea

turismului, Domeniul de intervenție – 5.2. Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea serviciilor turistice”, cod CPV: 45212171-5 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... stabilind inițial data de deschidere a ofertelor la 26.08.2014, criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” și o valoare estimată, fără TVA, de 25.089.993,4 lei. Autoritatea contractantă, după primirea contestației, a procedat la suspendarea procedurii de atribuire, măsură pe care a postat-o în SEAP la ... ora 15:27.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... a contestat răspunsurile la clarificările publicate de autoritatea contractantă, în SEAP, în perioada 11.07-....

Consiliul reține că prezenta contestație nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006.

Dealtfel, prin adresa nr. 14929/..... transmisă prin fax la aceeași dată, conform raportului fax de la ora 11:53, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile de la primirea prezentei, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din aceeași ordonanță. Adresa indicată a fost transmisă spre știință autorității contractante, prin fax în aceleași condiții.

Contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului nici în termenul stabilit și nici până la data emiterii prezentei decizii.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției arătată este sancționată prin dispozițiile alin. (2) al articolului de lege indicat, cu respingerea contestației.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.