



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitentă și nedată, comunicată prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și respectiv nr. 26050/28.08.2014, SC ... S.R.L, cu sediul în orașul ... Aleea ..., județul ... având CUI RO ... reprezentată convențional prin Cabinet Individual de Avocatură „... cu sediul în municipiul ... Iulia, str. Teilor nr. 4, cam. 7, județul ... a contestat rezultatul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de transport personal”, organizată de autoritatea contractantă S.C. ...S.A. ... cu sediul în orașul ... Piața ... județul ... s-a solicitat, în principal, anularea procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor în ceea ce privește ofertantul SC ... SA- ..., declararea ofertei acestuia ca inacceptabilă, constatând că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile de calificare prevăzute în fișa de date a procedurii și a caietului de sarcini conform cu dispozițiile art. 176 din OUG nr. 34/2006, anularea procesului verbal de desemnare a câștigătoarei SC ... SA - ..., excluderea de la licitație a ofertantei SC ... SA - ... întrucât nu îndeplinește criteriile de calificare și selecție, obligarea autorității contractante să reia procedura de atribuire prin compararea ofertelor rămase și în subsidiar, anularea procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SC ... S.R.L, cu sediul în orașul ..., județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă S.C. ...S.A. ... cu sediul în orașul ... Piața ... județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitentă și nedată, comunicată prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și respectiv nr. 26050/28.08.2014, formulată de SC ... S.R.L, reprezentată convențional prin Cabinet Individual de Avocatură „... în contradictoriu cu autoritatea contractantă S.C. ...S.A. ... împotriva rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de transport personal”, s-a solicitat, în principal, anularea procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor în ceea ce privește ofertantul SC ... SA - ..., declararea ofertei acestuia ca inacceptabilă, constatând că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile de calificare prevăzute în fișa de date a procedurii și a caietului de sarcini conform cu dispozițiile art. 176 din OUG nr. 34/2006, anularea procesului verbal de desemnare a câștigătoarei SC ... SA - ..., excluderea de la licitație a ofertantei SC ... SA - ... întrucât nu îndeplinește criteriile de calificare și selecție, obligarea autorității contractante să reia procedura de atribuire prin compararea ofertelor rămase și în subsidiar, anularea procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii.

Contestatoarea arată că în urma evaluării ofertelor, la data de 22.08.2014, autoritatea contractantă i-a comunicat că oferta depusă de societatea sa este declarată necâștigătoare în raport cu

cea a ofertantului SC ... SA - ..., întrucât aceasta din urmă a avut prețul mai mic.

Contestatoarea susține că rezultatul procedurii este viciat și nelegal, considerând că oferta depusă de SC ... SA - ... și declarată câștigătoare, nu îndeplinește criteriile de calificare și cerințele caietului de sarcini. Pe de altă parte, contestatoarea susține că „procedura este viciată și din perspectiva lipsei criteriilor formării prețului obligatoriu a fi analizat de către autoritatea contractantă mai ales atunci când acest criteriu este determinant pentru atribuirea contractului” și menționează faptul că pentru justificarea prețului ofertat, autoritatea contractantă nu a solicitat, și prin urmare nu s-au depus, fișa de fundamentare a tarifului lei/km pentru mijloacele de transport prezentate în ofertă, dovada pregătirii și instruirii conducătorilor auto cu privire la obligațiile ce le revin pentru îndeplinirea contractului, precum și orice alte elemente considerate edificatoare pentru justificarea prețului ofertat, conform dispozițiilor art. 36¹ alin. (3) din HG nr. 925/2006.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea SC ... S.R.L a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Autoritatea contractantă până la data emiterii prezentei decizii nu a transmis Consiliului niciun înscris.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile contestatoarei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă S.C. ...S.A. ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de transport personal”, prin publicarea pe site-ul propriu și în cotidianul România Liberă a anunțului de participare, stabilind data de deschidere a ofertelor la 20.08.2014, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată, fără TVA, de 989.247,76 lei.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitentă și nedată, comunicată prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și respectiv nr. 26050/28.08.2014, SC ... S.R.L a contestat rezultatul procedurii de atribuire comunicat la data de 22.08.2014, întocmit în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de transport personal”.

Consiliul reține că prezenta contestație nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271¹ din OUG nr. 34/2006.

De altfel, prin adresa nr. 15067/..... transmisă prin fax la aceeași dată, conform raportului fax de la ora 13:12, Consiliul a pus

În vedere contestatoarei, să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile de la primirea prezentei, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din aceeași ordonanță. Adresa indicată a fost transmisă spre știință autorității contractante, prin fax în aceleași condiții.

Contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului nici în termenul stabilit și nici până la data emiterii prezentei decizii.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției arătată este sancționată prin dispozițiile alin. (2) al articolului de lege indicat, cu respingerea contestației.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SC ... S.R.L, în contradictoriu cu autoritatea contractantă S.C. ...S.A. ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.