



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. / ...

Data: ...

Prin contestația nr.... înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... formulată de ... cu sediul în jud.... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr.... având ... reprezentată legal de împotriva comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, transmisă cu adresa nr.1376/26.08.2014, emisă de către ... cu sediul în jud.... în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Modernizarea DC 16 și strada vicinală în ... Jud. ... s-a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a adresei nr.1376/26.08.2014 și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și emiterea unui nou rezultat.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de ... cu sediul în jud.... în contradictoriu cu ... cu sediul în jud....

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, ... a criticat rezultatul procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr.1376/26.08.2014, de către ... în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Modernizarea DC 16 și strada vicinală în ... Jud. ... solicitând anularea rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a adresei nr.1376/26.08.2014 și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și emiterea unui nou rezultat.

În motivarea contestației, ... precizează că, în temeiul dispozițiilor art.11 alin.4 și alin.5 din H.G. nr.925/2006, a depus declarația pe proprie răspundere din 07.07.2014 a reprezentantului legal care confirmă îndeplinirea condițiilor de calificare prevăzute de art.176 din O.U.G. nr.34/2006, astfel cum au fost solicitate în documentația de atribuire.

Totodată, contestatorul arată că a atașat declarației pe proprie răspundere, anexa 8 privind modul concret de îndeplinire a cerințelor de calificare, în care a menționat că, la data de 30.06.2014, nu avea datorii scadente cu privire la plata impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale și la bugetul consolidat, obligându-se ca la prima solicitare a autorității contractante să pună la dispoziția acesteia certificatul de atestare fiscală privind situația obligațiilor de plată la termenul prevăzut, respectiv 30.06.2014.

Deși a transmis certificatul de atestare fiscală eliberat de Administrația Județeană a Finanțelor Publice ... la data de 08.07.2014, contestatorul precizează că, prin adresa nr.1376/26.08.2014, i s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire potrivit căruia oferta sa a fost declarată neconformă în temeiul art.79 alin.1 din H.G. nr.925/2006 și inacceptabilă potrivit art.36 alin.1, lit.b din H.G. nr.925/2006, motivul invocat fiind acela că certificatul fiscal nr.3305/08.07.2014 depus în urma solicitării de clarificări lipsea din documentele de calificare, fiind depus ulterior, iar răspunsul la solicitarea de clarificări a fost considerat neconcludent.

Față de motivele reținute de autoritatea contractantă, contestatorul susține că acestea sunt neîntemeiate, nefiind încălcate principiile prevăzute de art.2, pct.2, lit.b din H.G. nr.925/2006, societatea sa respectând prevederile art.11 alin.4-6 din H.G. nr.925/2006.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, documente.

Prin adresa nr.3750/03.09.2014, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.26410/03.09.2014, ... a adus la cunoștința Consiliului faptul că renunță la judecarea contestației formulată în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Modernizarea DC 16 și strada vicinală în ... Jud. ... organizată de ...

Conform art.278 alin.7 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”.

Având în vedere dispozițiile legale evocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de ... în contradictoriu cu ...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...