



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... aparținând ... cu sediul în județul ... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ... având CUI RO4986244, reprezentată legal prin ... - ... și ... - Consilier juridic, formulată împotriva răspunsurilor la solicitările de clarificări publicate în SEAP în 19.08.2014, emise de ... (PRIMĂRIA cu sediul în în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte online cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de dezinsecție - dezinfecție (muște, viespi, molii, etc.), servicii de dezinfectare mediu urban”, cu invitație de participare nr. ... publicată în SEAP la 05.08.2014, s-a solicitat:

- anularea adresei publicate în SEAP la data de 19.08.2014, conținând răspunsul la clarificarea din data de 12.08.2014;
- anularea adresei publicate în SEAP la data de 19.08.2014, conținând răspunsul la clarificarea nr. 2;
- obligarea autorității contractante la emiterea răspunsului la solicitările de clarificări în mod clar, complet, fără ambiguități, cu precizarea concretă a necesităților sale;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea irevocabilă pe fond a contestației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite contestația și obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii, în maxim 10 zile de la primirea prezentei decizii, prin postarea în SEAP a unor răspunsuri noi de clarificare a documentației de atribuire, concomitent cu anularea răspunsurilor din 19.08.2014, privitoare la certificarea personalului, tipul serviciilor și suprafețele afectate serviciilor (răspunsuri atacate prin contestație) și cu stabilirea unui termen limită nou de depunere a ofertelor.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. atacă răspunsurile la solicitările de clarificări publicate în SEAP în 19.08.2014, emise de ... (PRIMĂRIA în procedura amintită.

În susținerea contestației, ... arată că, ulterior publicării în SEAP a documentației de atribuire, a formulat o serie de solicitări de clarificare a ei, însă autoritatea contractantă, prin răspunsurile oferite, omite să comunice informații clare.

Cu privire la prezentarea atestatelor profesionale în cadrul documentelor de calificare sau în cadrul propunerii tehnice, prin adresa nr. 5227/12.08.2014, a solicitat: „având în vedere cerința din caietul de sarcini privind prezentarea certificatelor de instruire profesională și calificare, vă rugăm să ne precizați dacă vă referiți la certificatele de atestare profesională, conform OG 129/2000. De asemenea, va rugăm sa ne precizați unde vom prezenta aceste atestate, în cadrul documentelor de calificare sau în cadrul propunerii tehnice.”

Prin răspunsul formulat de autoritatea contractantă, învederează contestatoarea, autoritatea contractantă omite în mod vădit să comunice clarificări cu privire la prezentarea atestatelor profesionale în cadrul documentelor de calificare sau în cadrul propunerii tehnice.

Contestatoarea amintește că s-a mai solicitat să se precizeze care este diferența dintre dezinfecție și dezinfectare, întrucât în conținutul caietului de sarcini nu se regăsește descrierea serviciilor de dezinfectare, iar prin răspunsul oferit nu se clarifică cerințele, ci doar se face trimitere la clasificarea CPV.

Potrivit cerințelor caietului de sarcini, autoritatea contractantă solicită realizarea atât a acțiunilor de dezinfecție cât și a acțiunilor

de dezinfestare. În cadrul anexei la formularul de ofertă însă, autoritatea contractantă solicită pe de o parte prezentarea unui tarif pentru acțiunile de dezinfecție- dezinsecție (deși dezinsecția presupune combaterea insectelor, iar dezinfecția presupune combaterea virusilor, bacteriilor, etc.), iar pe de altă parte, solicită prezentarea unui tarif pentru acțiunile de dezinfestare mediu urban. Autoritatea contractantă asimilează activitățile de dezinfecție și dezinfecție codului CPV 90921000-9 *Servicii de dezinfecție și dezinsecție*, fără a realiza faptul că aceste acțiuni sunt distincte, presupun utilizarea de produse diferite și au efecte diferite (dezinsecția combate insectele, iar dezinfecția combate virusii, bacteriile).

Cu privire la răspunsul autorității contractante în ceea ce privește solicitarea din adresa nr. 5227/12.08.2014 de a preciza ce reprezintă dezinfestarea în mediu urban și care sunt suprafețele supuse acestei operațiuni privind distrugerea germenilor patogeni, având în vedere solicitarea în caietul de sarcini („nu se vor folosi mijloace sau metode care să ducă la degradarea suprafețelor”), contestatoarea reține că acțiunea de combatere a dezvoltării germenilor patogeni, transmitători de boli, se va realiza în parcurile și miniparcurile aflate pe raza ... mai cu seamă pe spațiile verzi (iarbă, frunze, copaci, etc), motiv pentru care autoritatea contractantă dorește să acționeze cu produse dezinfectante pe aceste suprafețe.

Contestatoarea mai precizează că, prin solicitarea de clarificări, s-a dorit clarificări cu privire la întocmirea corectă a ofertei financiare și tehnice, în conformitate cu cerințele autorității contractante, însă autoritatea nu a dorit să răspundă în mod clar cu privire la ceea ce dorește să combată prin acțiunea de dezinfestare, care, conform descrierii din caietul de sarcini, „previne dezvoltarea germenilor patogeni, transmitători de boli și combate răspândirea în masă a bolilor transmisibile”. Lipsa indicării concrete a vectorilor ce trebuie combătuți și lipsa indicării suprafețelor pe care se va acționa pentru fiecare tip de vector duce la imposibilitatea întocmirii ofertei.

Prin urmare, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă refuză să clarifice aspecte importante în vederea întocmirii unei oferte corecte, care să corepundă necesităților, lăsând, în mod deliberat, operatorii economici în incertitudine, probabil, în scopul de a uza de prevederile din Fișa de date, punctul IV.4.1 „*Lipsa informațiilor minimale solicitate duce la descalificarea ofertelor ca neconforme.*”

În opinia contestatoarei, autoritatea contractantă se află într-o eroare, adevărata intenție a acesteia fiind, probabil, de combatere a vectorilor care pot transmite germeni patogeni, având în vedere

faptul că acțiunea de combatere se realizează într-un spațiu deschis iar eficiența unei acțiuni cu produse dezinfectante este nulă.

De asemenea, contestatoarea amintește că a mai solicitat să se precizeze care este obiectul contractului, întrucât în caietul de sarcini se face referire și la „desfășurarea activității de dezinsecție, larvicidare și tratamente fitosanitare în condiții corespunzătoare”, iar prin răspunsul autorității contractante se precizează, încă o dată, obiectul contractului, fără a clarifica aspectele legate de ceea ce se dorește să combată în cazul dezinfestării mediului urban, rezumându-se doar la enumerarea denumirii codurilor CPV și la mențiunile legate de combaterea tânțarilor și a larvelor de țânțari.

În ceea ce privește solicitarea privind locațiile supuse serviciilor de dezinsecție, cu indicarea suprafețelor pentru fiecare locație în parte, contestatoarea precizează că autoritatea contractantă nu a clarificat aspectele legate de întinderea suprafețelor lucrilor de apă pentru care este de interes acțiunea de combatere a larvelor de țânțari.

În consecință, contestatoarea arată că răspunsurile transmise nu clarifică în mod clar, complet și fără ambiguități aspectele importante legate cu precădere de obiectul serviciilor ce se doresc a fi achiziționate și de întinderea suprafețelor pentru fiecare tip de acțiune, în acest sens potențialii ofertanți fiind în imposibilitatea de a fundamenta o ofertă. Ori, autoritatea contractantă avea obligația de a indica în documentația de atribuire vectorii care dorește să fie combătuți, precum și întinderea suprafețelor pentru fiecare tip de acțiune, astfel încât conținutul ofertelor să nu fie alterate ca urmare a incertitudinii legate de acțiunile necesare.

În finalul contestației, ... precizează că interesul său legitim constă în participarea cu ofertă în cadrul procedurii, însă se află în imposibilitatea întocmirii unei oferte corecte și complete, care să satisfacă toate cerințele autorității contractante, ca urmare a faptului că, prin răspunsurile oferite, aceasta nu a comunicat în mod clar, complet și fără ambiguități care este obiectul procedurii și care sunt activitățile și vectorii pe care dorește să îi combată.

În drept, privitor la cererile sale de anulare a răspunsurilor și de emitere a altor răspunsuri clare, complete și explicite, contestatoarea invocă prevederile OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 9048/01.09.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 26269/01.09.2014, autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere și copii ale documentelor din dosarul achiziției publice, solicitând respingerea contestației formulate de ... ca neîntemeiată.

Referitor la solicitarea privind prezentarea certificatelor de instruire profesională și calificare în cadrul documentelor de calificare sau în cadrul propunerii tehnice, autoritatea contractantă a răspuns: „În fișa de date, la cap. *III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau*

profesională, sunt menționate cerințele de calificare cu privire la Operatori - minim 15 persoane. Se va prezenta: Certificate de instruire profesională a personalului, privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, eliberate conform prevederilor cap. I, art.1, alin (3), lit e) din Metodologia pentru organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igiena emisă de Ministerul Sănătății, versiunea actualizată din 12.06.2013, aprobată de Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1225/2003 - în copie conform cu originalul."

Prin urmare, afirmațiile contestatoarei referitoare la acest aspect sunt eronate, întrucât demonstrează că nu a înțeles ce documente va prezenta în cadrul documentelor de calificare și ce va conține propunerea tehnică.

Mai mult, în fișa de date, la cap. *III.2) condiții de participare - III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională* sunt menționate Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate, iar la SECȚIUNEA IV: PROCEDURA IV.4) PREZENTAREA OFERTEI este, de asemenea, menționat „IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice”, precum și ce documente se vor prezenta în cadrul acesteia. În acest sens, autoritatea contractantă consideră că orice operator economic care dorește să participe la o procedură de achiziție publică desfășurată on-line trebuie să cunoască că în anunțul/inviația de participare publicată în SEAP, precum și în fișa de date standard, la cap. III.2) CONDIȚII DE PARTICIPARE, sunt enumerate documentele minime de calificare care trebuie prezentate de operatorii economici în vederea îndeplinirii cerințelor de calificare, iar la SECȚIUNEA IV.4) PREZENTAREA OFERTEI este menționat modul de prezentare a ofertei, a propunerii tehnice și a propunerii financiare.

Referitor la descrierea serviciilor solicitate și diferențele dintre acestea, autoritatea contractantă precizează că serviciile solicitate prin caietul de sarcini sunt: „Servicii de dezinsecție-dezinfectie (muște, viespi, molii, etc.), servicii de dezinfestare mediu urban” . Operatorii economici prestatori ai unor astfel de servicii trebuie să fie înregistrați la organele competente, să dețină echipamentul și utilajele necesare, precum și să aibă personal angajat specializat în prestarea unor astfel de servicii.

Ofertanții vor face dovada deținerii autorizației sanitar-veterinare, emisă de A.N.S.V.S.A. – DSV, în conformitate cu Ordinul nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor; Autorizație emisă de Primăria Municipiului ... pentru prestarea serviciilor solicitate pe teritoriul Municipiului ... conform Anexei nr.2, art.4, la Hotărârea C.G.M.B. Nr.1 19/2010.

În ceea ce privește activitatea de dezinfecție, autoritatea contractantă arată că se desfășoară astfel:

a) Pe domeniul public și pe spațiile verzi, pe baza studiilor de specialitate se va utiliza aparatură cu ceață rece. Substanțele utilizate în spații deschise vor fi substanțe cu pulverizare în volum ultra redus și aplicate în mod obligatoriu în aparatura compatibilă;

În cazul tratamentelor împotriva tânțarilor este obligatorie acțiunea atât împotriva larvelor, cât și a adulților;

Pentru realizarea scopului arătat mai sus, în cadrul prestației de dezinfecție trebuie utilizate substanțe care să respecte următoarele cerințe:

Trebuie să fie cuprinse în lista produselor avizate pentru profilaxia sanitar-umană elaborate de Ministerul Sănătății;

Să nu păteze, să nu degradeze, imediat sau în timp instalațiile, mobilierul sau alte suprafețe care intră în contact direct cu substanțele utilizate;

Să nu aibă miros urât, persistent;

Să nu fie inflamabile, incendiare etc, pentru evitarea incendiilor sau exploziilor;

Prin acțiunea lor imediată sau în timp, să nu pună în pericol sănătatea personalului implicit a persoanelor din spațiile de cazare care intră și/sau își desfășoară activitatea în mediul în care s-a efectuat procesul de dezinfecție.

Dezinfecția trebuie executată periodic, la interval care să conducă la distrugerea pontelor de ouă depuse în paturile germinative și a tânțarilor adulți din toate spațiile.

Substanțele utilizate în spații deschise vor fi substanțe cu pulverizare în volum ultra redus și aplicate în mod obligatoriu cu aparatură compatibilă.

Recepția serviciilor de dezinfecție se va face în baza unui proces-verbal semnat de către beneficiar și delegatul împuternicit al prestatorului.

De asemenea dezinfecția și dezinfestarea previne dezvoltarea germenilor patogeni, transmitători de boli și combate răspândirea în masă a bolilor transmisibile.

În continuare, autoritatea contractantă precizează că dezinfecția se realizează preventiv (profilactic) - pentru distrugerea eventualilor germeni patogeni sau condiționat patogeni, și de necesitate - pentru combaterea unor boli infecțioase sau parazitare, din momentul înregistrării primelor cazuri de boală și până la lichidarea întregului focar.

Operațiunile de dezinfecție și dezinfestare se vor efectua prin pulverizare, sub formă de ceață rece.

Autoritatea contractantă mai arată că, în caietul de sarcini, se specifică clar condițiile tehnice și de calitate pe care operatorul economic prestator de servicii are obligația să le respecte, precum și modul în care se execută activitățile.

De asemenea, obiectivele operatorului economic prestator de servicii de dezinsecție - dezinfecție (muște, viespi, molii, etc), dezinfectare mediu urban sunt:

- a) *Cunoașterea zonei și a locului unde se execută serviciile;*
- b) *Stabilirea vectorilor din zona unde se execută serviciile;*
- c) *Determinarea nivelului de infestare;*
- d) *Stabilirea substanțelor și a concentrației ce se va utiliza pentru combaterea vectorilor din zona propusă pentru serviciile astfel ca tratamentele aplicate să nu aibă efecte nocive asupra oamenilor, solului, apei și să nu persiste ca elemente poluante;*
- e) *Pregătirea afișelor pentru avizarea asupra prezentei și a toxicității substanțelor utilizate;*
- f) *Instruirea personalului care execută operațiunile de servicii.*

Referitor la solicitarea privind obiectul contractului, autoritatea contractantă apreciază că în caietul de sarcini nu se face nicio referire la servicii de deratizare (rozătoare). Serviciile solicitate privind dezinsecția-dezinfecția (muște, viespi, molii, etc.) și dezinfectarea mediului urban au ca scop distrugerea germenilor patogeni și a larvelor, distrugerea paraziților și a vietăților care au invadat plantele și distrugerea insectelor parazite transmițătoare de boli.

Referitor la afirmația contestatorului privind „activitatea de larvicidare”, autoritatea contractantă arată că, în caietul de sarcini, se face precizarea „În cazul tratamentelor împotriva țânțarilor fiind obligatorie acțiunea atât împotriva larvelor, cât și a adulților”.

De asemenea, în ceea ce privește solicitarea privind locațiile supuse serviciilor de dezinsecție, cu indicarea suprafețelor pentru fiecare locație în parte (parcuri, lucii de apă, canale etc.), autoritatea contractantă arată că, prin răspunsul din data de 12.08.2014 și răspunsul la clarificarea nr. 2, publicate în SEAP la data de 19.08.2014, a adus la cunoștința operatorilor economici spațiile verzi de utilitate publică aflate pe teritoriul ... pe care vor fi prestate serviciile. Suprafața totală a acestor spații (parcuri, grădini publice, liziere de păduri, spații verzi, locuri de joacă) este de 106,96 ha, respectiv 1.069.600 mp.

De asemenea, menționează că serviciile solicitate nu se vor presta și pentru luciul apei lacurilor din sector sau canale.

Referitor la întocmirea ofertei financiare, autoritatea contractantă a solicitat operatorilor economici a lua în calcul următoarele

informații: Suprafața pentru care se solicită serviciile este de 1.069.600 mp. Serviciile de dezinsecție-dezinfectie se vor efectua în 2 treceri. Serviciile de dezinfestare mediu urban se vor efectua în 2 treceri.

Valoarea ofertată, ce va fi luată în calcul, în vederea aplicării criteriului de atribuire, este valoarea rezultată după formula: preț/mp x suprafață totală 1.069.600 mp x 4 treceri.

În concluzie, având în vedere considerentele expuse prin punctul de vedere, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca neîntemeiată.

Prin adresa nr. 5773/08.09.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 26740/08.09.2014, contestatoarea a formulat un răspuns la punctul de vedere al autorității contractante și concluzii scrise, solicitând anularea în parte a adresei de răspuns la solicitările de clarificări a acesteia, publicată în SEAP la 12.08.2014, respectiv anularea răspunsurilor la întrebările nr. 2, 5 și 6 din solicitarea de clarificări formulată prin adresa nr. 5227 din 12.08.2014 și obligarea autorității contractante la emiterea unui nou răspuns la întrebări, clar, complet și fără echivoc, prin care să precizeze concret serviciile din cadrul serviciului de dezinfestare pe care aceasta dorește să le achiziționeze și, pe cale de consecință, modificarea/completarea anexei la formularul de ofertă.

Cu privire la răspunsul menționat la pct. 2 „Referitor la solicitarea privind prezentarea certificatelor de instruire profesională și calificare în cadrul documentelor de calificare sau în cadrul propunerii tehnice”, contestatoarea precizează că întrebarea a fost formulată raportat la precizarea autorității din caietul de sarcini și nu cea din fișa de date, acestea fiind diferite.

Prin răspunsul la întrebarea adresată, urma să lămurească dacă, prin certificatele de calificare, menționate în caietul de sarcini, autoritatea înțelege certificatele profesionale eliberate în temeiul OG 129/2000, privind formarea profesională a adulților (OG 129/2000), deci un alt act normativ decât cel menționat în fișa de date a achiziției, respectiv metodologia aprobată prin OMS 1225/2003.

Prin urmare, întrebarea urma să lămurească concret, dacă se solicită inclusiv certificate de calificare, potrivit OG 129/2000, privind formarea profesională a adulților.

Contrar susținerilor din punctul de vedere al autorității contractante, din examinarea răspunsului la solicitările de clarificări postat în SEAP la 12.08.2014, precizează contestatoarea, aceasta nu a formulat nici o precizare expresă privind secțiunea ofertei în care se impune atașarea certificatelor/atestatelor, la documentele de calificare sau la propunerea tehnică.

Cu privire la răspunsul formulat de autoritatea contractantă la întrebările nr. 5 și 6 din adresa nr. 5227 din 12.08.2014, publicat în SEAP la aceeași dată, contestatoarea consideră că serviciile de dezinfectare nu au fost lămurite concret (ce anume se dorește să se combată prin acestea) pentru a se putea fundamenta corect atât oferta tehnică cât și oferta economică.

Cu privire la serviciile de dezinsecție-dezinfectare, contestatoarea concluzionează că executarea serviciilor de dezinsecție, potrivit caietului de sarcini, impun, anterior executării lor și operațiuni de curățenie mecanică. Serviciile de curățenie mecanică, contrar solicitării autorității contractante, nu se pot executa prin metodologia aleasă de autoritate, pulverizare sub forma de ceață rece. Totodată, serviciile de dezinsecție și cele de dezinfectare au spectre de combatere diferite (insecte/virusi, bacterii), aceasta însemnând că nu se poate utiliza același produs chimic de combatere pentru ambele servicii. Utilizarea de produse specifice fiecărui serviciu presupune prețuri de achiziție diferite, de unde rezultă că prețul ofertat nu poate fi același, atât pentru dezinsecție cât și pentru dezinfectare, situație care impune ofertarea de prețuri diferite pentru cele două servicii.

În ceea ce privește răspunsurile 5, 6, publicate în SEAP la 12.08.2014, contestatoarea precizează că, în punctul de vedere, autoritatea contractantă a preluat din caietul de sarcini prevederi referitoare la: înregistrarea prestatorilor la organele competente, obligativitatea deținerii de echipament și utilaje specifice, personal specializat în prestarea unor astfel de servicii, autorizații specifice, suprafețe, metodologie de pulverizare în spații deschise (sistem ULV - pulverizare în sistem ultra redus), caracteristici generale ale produselor de pulverizare, periodicitatea executării serviciilor, a făcut precizări referitoare la dezinsecție, în ce constă și cum anume se realizează (preventiv și de necesitate) și a detaliat punctual obiectivele prestatorului pentru executarea serviciilor, însă nu a precizat concret ce anume se dorește prin dezinfectare și nu a formulat nici o apărare cu privire la răspunsul la întrebarea nr. 5, astfel cum a fost publicat în SEAP la 12.08.2014.

În concluzie, contestatoarea apreciază că, având în vedere prevederile pct.IV.4.1. din fișa de date a achiziției, prevederile art. 3 lit. j), art. 33 alin.(1), art. 170 și prevederile art. 78 din OUG 34/2006, autoritatea contractantă avea obligația de a răspunde în mod clar, complet și fără ambiguități într-o perioadă de maxim 3 zile de la solicitare. Totodată, răspunsul la întrebare, prin trimiterea la puncte din documentație, fără explicații lămuritoare, nu constituie, în sine, o clarificare.

Prin urmare, reiterează solicitările de admitere a contestației, iar în drept invocă prevederile art. 8 lit. b) din OG nr. 129/2000, OMS nr. 1225/2003 pentru aprobarea Metodologiei pentru organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, emisă de Ministerul Sănătății, art. 3 lit. j), art. 33, alin.(1), art. 78, alin. (1) și următoarele, art. 170, art. 255 alin. (1) și (3), și art. 256² din OUG 34/2006.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de dezinfecție - dezinfectie (muște, viespi, molii, etc.), servicii de dezinfectare mediu urban”, PRIMĂRIA în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura cerere de oferte online cu etapă finală de licitație electronică, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... din 05.08.2014 și a documentației de atribuire aferente.

Nemulțumită de răspunsurile la unele solicitări de clarificare a documentației, publicate în SEAP la 19.08.2014, ... a înaintat contestația de față, solicitând anularea lor.

În privința solicitării concomitente a contestatoarei, de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației pe fond, Consiliul a dispus respingerea ei, ca rămasă fără obiect, prin Decizia nr. ... autoritatea contractantă luând măsura de suspendare, din oficiu, în data de 22.08.2014 ora 11:55.

Referitor la criticile formulate de contestatoare, Consiliul are în vedere că ele vizează caracterul incomplet, neexplicit și echivoc al unor răspunsuri de clarificare a documentației de atribuire, emise de autoritatea contractantă și postate în SEAP, la data de 19.08.2014, în cuprinsul a două documente, intitulate: *răspuns clarificare din data de 12.08.* și *răspuns clarificare 2.*

Consiliul are în vedere și conținutul adresei nr. 5227/12.08.2014, aparținând contestatoarei, respectiv al întrebărilor înaintate autorității contractante, dar care nu a fost reprodus prin răspunsurile emise de aceasta din urmă, contrar prevederilor art. 78 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

Văzând răspunsul 2 al autorității contractante (conținut de *răspuns clarificare din data de 12.08.*) privitor la tipul certificării personalului implicat în serviciile ce urmează a fi prestate, Consiliul constată că acesta este incomplet, neconținând informații legate de modul de îndeplinire a cerinței corelative din caietul de sarcini.

Deși contestatoarea a sesizat neconcordanțele dintre caietul de sarcini și fișa de date a achiziției (*III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională*), privitoare la tipul de certificare a personalului

implicat și a solicitat clarificări privitoare la tipul certificării și la modalitatea de prezentare a dovezilor, prin ofertă, autoritatea contractantă nu a emis decât un răspuns care reproduce conținutul fișei de date a achiziției.

Consiliul are în vedere faptul că, în continuare, conținutul caietului de sarcini, privitor la acest aspect, nu a suferit modificări, deși astfel de cerințe reprezintă clauze nescrise, conform art. 33 alin. (3) din ordonanța de urgență.

Ori, susținerile autorității contractante că autoarea criticilor nu ar fi înțeles ce documente va prezenta în cadrul documentelor de calificare și ce va conține propunerea tehnică sunt eronate, întrucât chiar documentația proprie nu este explicită.

În condițiile în care, prin fișa de date a achiziției se impune viitorilor ofertanți prezentarea detaliată a cerințelor din caietul de sarcini, sub sancțiunea excluderii din competiție (*IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice. Operatorul economic are obligația de a prezenta propunerea tehnică, conform caietului de sarcini, astfel încât să se evidențieze criteriile pe baza cărora se vor evalua ofertele. [...] Elementele propunerii tehnice se vor prezenta detaliat în corelație cu Caietul de sarcini. [...] Cerințele impuse prin caietul de sarcini vor fi considerate ca fiind minimale. [...] Lipsa informațiilor minimale solicitate duce la descalificarea ofertelor ca neconforme.*), iar caietul de sarcini face trimitere la altfel de certificări decât „Certificate de instruire profesională a personalului, privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, eliberate conform prevederilor cap. I, art.1, alin (3), lit e) din Metodologia pentru organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă emisă de Ministerul Sănătății, versiunea actualizată din 12.06.2013, aprobată de Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1225/2003", este evident că răspunsul de clarificare nu precizează dacă se impune prezentarea ambelor tipuri de certificare și dacă certificările din caietul de sarcini se vor atașa propunerii tehnice sau nu (corespunzător întrebării primite).

Privind tipul serviciilor ce urmează a fi prestate, Consiliul constată că întrebarea contestatoarei referitoare la diferențierea între dezinfecție și dezinfestare este datorată conținutului ambiguu al caietului de sarcini și al formularului de ofertă.

Pe de o parte, *dezinfestare mediu urban*, pare a fi o operațiune distinctă de operațiunea de *dezinsecție-dezinfecție* (conform capitolelor I-IV din caietul de sarcini și anexei formularului de ofertă), dar capitolul V al aceluiași caiet de sarcini asociază

dezinfestarea acțiunii de dezinfecție, tratată distinct (de această dată) de acțiunea de dezinfecție.

Prin urmare, răspunsul nr. 5 (conținut de documentul *răspuns clarificare din data de 12.08.*) ce face referire strict doar la clasificarea CPV a serviciilor nu clarifică decât faptul că autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa astfel de servicii, și nu dacă tipul serviciilor este diferit, pe cele 3 tipuri indicate *dezinfecție-dezinfecție-dezinfestare mediu urban*. De asemenea, răspunsul de clarificare nu conține informații privind înțelesul termenului *dezinfestare mediu urban*, în viziunea autorității contractante, respectiv care elemente vor trebui luate în considerare la momentul ofertării (produse utilizate, agenți patogeni, suprafețe, prețuri etc.).

De asemenea, în privința răspunsului privitor la suprafețele destinate prestării serviciilor (conținut atât de documentul *răspuns clarificare din data de 12.08.* cât și de *răspuns clarificare 2*), identificat de contestatoare prin *răspuns nr. 6*, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a indicat, așa cum s-a solicitat prin clarificarea nr. 5273/18.08.2014, suprafața întinderilor de apă (lacuri, canale) pentru care se impune utilizarea unor produse de dezinfecție care să nu afecteze fauna acvatică, ci a precizat doar suprafețele totale ale locațiilor (parcuri, grădini publice) cu destinația *spații verzi de utilitate publică*.

Consiliul constată astfel că, prin conduita adoptată de autoritatea contractantă, privitor la cele 3 răspunsuri de clarificare, operatorii economici (inclusiv contestatoarea) au fost privați de o informare clară, completă și lipsită de ambiguitate, contrară dispozițiilor fără echivoc ale art. 78 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, care îi împiedică la întocmirea unor oferte concordante cu scopul procedurii de atribuire – achiziția de servicii conform cu necesitățile obiective ale achizitorului.

În consecință, Consiliul consideră că autoritatea contractantă trebuie să asigure informații suplimentare celor deja puse la dispoziția operatorilor economici, prin emiterea unor răspunsuri de clarificare la întrebările primite, care să asigure caracterul clar, complet și explicit al documentației de atribuire, concordant cu dispozițiile art. 33 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Pentru cele ce preced, în temeiul dispozițiilor de la art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul admite contestația și obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii, în maxim 10 zile de la primirea prezentei decizii, prin postarea în SEAP a unor răspunsuri noi de clarificare a documentației de atribuire, concomitent cu anularea răspunsurilor din 19.08.2014, privitoare la

certificarea personalului, tipul serviciilor și suprafețele afectate (indicate prin contestație ca fiind răspunsurile 2, 5 și 6).

În același timp, văzând și data limită de depunerea ofertelor (22.08.2014), precum și faptul că autoritatea contractantă a dispus suspendarea procedurii chiar la data în cauză, Consiliul o obligă la stabilirea unui termen limită nou de depunere a ofertelor, în concordanță cu prevederile coroborate de la art. 71 și art. 72 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

La punerea în aplicare a prezentei decizii, părțile vor avea în vedere că este obligatorie, dar și că pot formula plângere, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) și art. 281 din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...