



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP
030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în jud. ... având CUI ... atribut fiscal RO, împotriva documentației de atribuire, emisă de ... cu sediul în jud. ... în cadrul procedurii de achiziție publică, prin „licitație deschisă”, a contractului de lucrări, având drept obiect: „REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA BLOCULUI NR. 5 DE 330 MW, PE LIGNIT – REABILITARE ȘI MODERNIZARE ELECTROFILTRU BLOCULUI NR. 5 ...”, cod CPV 45259300-0, s-au solicitat anularea procedurii și refacerea caietului de sarcini conform legislației în vigoare, care să asigure o concurență loială a tuturor operatorilor economici.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... cu sediul în jud. ... în contradictoriu cu ... cu sediul în jud. ... ca urmare a nedepunerii garanției de bună conduită.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, emisă de ... în cadrul procedurii organizate în vederea încheierii contractului de achiziții publice, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA BLOCULUI NR. 5 DE 330 MW, PE LIGNIT – REABILITARE ȘI MODERNIZARE ELECTROFILTRE BLOCULUI NR. 5 ...”, cod CPV 45259300-0, s-au solicitat anularea procedurii și refacerea caietului de sarcini conform legislației în vigoare, care să asigure o concurență loială a tuturor operatorilor economici.

În ceea ce privește fondul cauzei, ... face critici cu privire la prevederile documentației de atribuire.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat ..., prin adresa nr. 15596/.../... confirmarea constituirii, de către ... a garanției de bună conduită, în conformitate cu art. 271¹ alin. (1) – (5) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată prin OUG nr. 51/2014.

De asemenea, în temeiul art. 275 alin. (3), Consiliul a solicitat punctul de vedere al autorității contractante cu privire la excepția tardivității contestației, raportat la prevederile art. 271 alin. (1), coroborat cu prevederile art. 256², art. 55 și cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 29558/16.09.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 27298/16.09.2014, ... a precizat că ... nu a constituit garanția de bună conduită, în conformitate cu art. 271¹ alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 15597/3119/... Consiliul a solicitat ... dovada constituirii garanției de bună conduită și dovada transmiterii acesteia, în original, autorității contractante.

De asemenea, în temeiul art. 275 alin. (3), Consiliul a solicitat punctul de vedere a contestatorului cu privire la excepția tardivității contestației, raportat la prevederile art. 271 alin. (1), coroborat cu prevederile art. 256², art. 55 și cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 612/16.09.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 27301/16.09.2014, ... a precizat că nu a constituit garanția de bună conduită.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziții publice, având drept obiect: „REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA BLOCULUI NR. 5 DE 330 MW, PE LIGNIT – REABILITARE ȘI MODERNIZARE ELECTROFILTRE BLOCULUI NR. 5 ...”, cod CPV 45259300-0, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este între 45.172.786,47 și 47.672.786,47 lei, fără TVA.

Potrivit anunțului de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Consiliul reține că ... nu a respectat prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) din OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 51/2014, în sensul în care nu a depus dovada constituirii garanției de bună conduită prevăzută de norma legislativă precizată mai sus.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept prezentate în motivare, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271¹ alin. (2) și alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... ca urmare a nedeplinirii garanției de bună conduită.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.