



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 [www.cnscl.ro](http://www.cnscl.ro)

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în ... .. înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... formulată împotriva adresei nr. 7291/26.08.2014, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire, emis de ... cu sediul în ... .. județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare medii de cultură”, invitație de participare nr. ... s-a solicitat Consiliului anularea acestuia și obligarea autorității contractante la reanalizarea ofertei sale, conformi caietului de sarcini, cu respectarea principiilor OUG nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE

Respinge contestația formulată de ... pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... atacă adresa nr. 7291/26.08.2014, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire, emis de ... în calitate de autoritate contractantă.

În susținerea cererii sale, contestatoarea precizează că, oferta sa a fost respinsă ca neconformă, motivat de faptul că nu a îndeplinit cerințele documentației de atribuire, respectiv nu s-au oferit produsele solicitate în caietul de sarcini, deși contrar celor susținute de autoritatea contractantă, nici în caietul de sarcini nici în fișa de date a achiziției nu a fost specificat obligativitatea ofertării tuturor produselor solicitate.

Contestatoarea mai precizează că, în caietul de sarcini, în descrierea mediilor de cultură se precizează că „la livrare fiecare lot va fi însoțit de certificate de calitate și conformitate”, interpretându-se că fiecare produs în parte prezintă un lot și că poate fi oferit ca atare.

În consecință, contestatoarea solicită anularea comunicării rezultatului procedurii și reanalizarea ofertei sale.

Prin adresa nr. 15255/... Consiliul a solicitat contestatoarei să prezinte, în copie, în conformitate cu prevederile art. 271<sup>1</sup> alin. (1) – (5) și art. 275 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dovada constituirii garanției de bună conduită, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului acesteia la autoritatea contractantă, la care contestatoarea a răspuns prin adresa nr. 6351/12.09.2014 și înregistrată la CNSC sub nr. 27167/..., că „nu vă putem prezenta dovada constituirii garanției de bună conduită întrucât aceasta nu a fost plătită în timp util”.

Prin adresa nr. 973/10.09.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 26948/11.09.2014, autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere privind contestația, în cuprinsul căreia face mențiunea că, până la data de 10.09.2014, contestatoarea nu a făcut dovada depunerii garanției de bună conduită conform art. 271<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare medii de cultură”, invitație de participare nr. ... a inițiat procedura, cerere de oferte, odată cu care a postat și documentația de atribuire aferentă. ... Nemulțumită de conținutul adresei nr. 7291/26.08.2014, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire, ... a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând revizuirea lui.

Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 271<sup>1</sup> alin. (1) – (5) și a art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006

modificată prin OUG nr. 51/2014, dovada constituirii garanției de bună conduită.

Consiliul are în vedere dispozițiile art. 271<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația/cererea/ plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1)”.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie.

Întrucât contestația în cauză nu a fost însoțită de aceasta, s-a făcut aplicarea art. 271<sup>1</sup> alin. (1) – (5) și a art. 275 alin. (1), Consiliul considerând că devin aplicabile dispozițiile art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din ordonanță.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (2) al art. 271<sup>1</sup> și alin. (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația, pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Părțile vor avea în vedere că această decizie este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

### **PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

**MEMBRU COMPLET**

...

...

...