



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ... contestația (fără număr de înregistrare la emitent și nedată), formulată de către ... cu sediul în localitatea ... județul ... reprezentată de ... împotriva adresei nr. 16841/04.09.2014, privind procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „emisă de către ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, prin care se solicită admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele :

- anularea adresei nr. 16841/04.09.2014, a raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către PFA FLUTUR GHEORGHE, în sensul declarării acesteia ca inacceptabilă și neconformă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

...Admite excepția lipsei competenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, invocată de către autoritatea contractantă ...

Declină soluționarea contestației depuse de către ... cu sediul în localitatea ... județul ... în contradictoriu cu ... cu sediul în ...

județul ... către TRIBUNALUL ... - SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, cu sediul în ... str. ..., nr. ..., județul

Dispune trimiterea dosarului către această instanță judecătorească.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestația (fără număr de înregistrare la emitent și nedatată), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... împotriva adresei nr. 16841/04.09.2014, privind procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „ emisă de către ... solicitând admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele :

- anularea adresei nr. 16841/04.09.2014, a raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către PFA FLUTUR GHEORGHE, în sensul declarării acesteia ca inacceptabilă și neconformă.

La dosarul cauzei, în temeiul art. 274 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare a fost de depus punctul de vedere al autorității contractante nr. ... înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 26994/ referitor la contestația formulată de către ... prin care se precizează că ... a transmis contestația în cauză, la data de ... prin fax, ulterior termenului legal de depunere a contestației, respectiv data de 09.09.2014, ora 24:00.

De asemenea, aceasta susține că valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit este de 201.270, 43 lei, fără T.V.A., valoare ce se situează sub pragul de 130.000 euro, prevăzut la art. 57 alin. (2), lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere aspectele prezentate anterior, ... solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor următoarele :

- respingerea contestației formulate de către ... ca tardivă, în temeiul art. 271¹ și al art. 278 alin. (1) și (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pe motiv că nu au fost respectate dispozițiile art. 256² lit. a) din ordonanța de urgență aplicabilă, fiind transmisă atât Consiliului, cât și autorității contractante la data de ...

- admiterea excepției lipsei competenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) și art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, deoarece valoarea estimată a contractului de prestare de întreținere a pajiștilor, potrivit

Regulamentului ... privind le din anexa 2B a O.U.G. nr. 34/2006 este de 130.000 euro, prevăzut la art. 57 alin. (2), lit. a) din ordonanța invocată anterior.

În vederea soluționării contestației (fără număr de înregistrare la emitent și nedată), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) coroborat cu art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat contestatorului ... prin adresa nr. 15577/...-... să formuleze, în scris, un punct de vedere față de excepția lipsei de competență materială a Consiliului, prin raportare la dispozițiile art. 16 alin. (1) din ordonanța de urgență anterior, până la data de 16.09.2014, ora 12:00.

... a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa (fără număr de înregistrare la emitent și nedată), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 271257/15.09.2014, prin care, referitor la excepția lipsei competenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, raportat la dispozițiile art. 16 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată, pentru următoarele motive :

Conform caietului de sarcini, obiectul prezentei proceduri de achiziție publică îl constituie „Tăierea manuală a tufișurilor, arbuștilor și arborilor subțiri”, după cum urmează :

- Fără scoatere de rădăcini – ușoare;
- Fără scoatere de rădăcini – mijlocii;
- Fără scoatere de rădăcini – grele, activități care se încadrează la codul CPV 7731 – Amenajare și întreținere spații verzi.

Totodată, ... în contradicție cu susținerile autorității contractante, subliniază că activitățile enumerate mai sus nu se regăsesc la Anexa 2B din O.U.G. nr. 34/2006, astfel că afirmația că C.N.S.C. nu ar fi competent să soluționeze contestația în cauză este neîntemeiată.

În susținerea aspectelor prezentate anterior, contestatorul invocă și prevederile art. 10 din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European privind achizițiile publice.

În cazul în care excepția lipsei competenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor va fi admisă, ... solicită declinarea prezentei contestații în favoarea Tribunalului ... – Secția a –II–a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în conformitate cu prevederile art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă, raportat la dispozițiile art. 10 alin. (3) din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ.

În ceea ce privește excepția tardivității, invocată de către ... contestatorul solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată, întrucât a primit adresa nr. 16841/04.09.2014, privind procedurii de atribuire,

prin fax, la data de 05.09.2014, iar în cuprinsul acesteia se că „eventualele contestații pot fi depuse până la data de ...

În același sens, ... invocă și dispozițiile art. 3, lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și concluzionează prezenta contestație a fost transmisă în termen.

Pe fondul cauzei, ... solicită admiterea contestației sale, astfel cum a fost formulată.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează a se pronunța asupra inadmisibilității contestației formulată de către ... motivată pe dispozițiile art. 16 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare .

În conformitate cu dispozițiile art. 16 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, „(1) În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).”

Trimiterea textului legal invocat anterior se referă, pe de-o parte, la obiectul contractului de achiziție publică, respectiv la le din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, iar pe de altă parte, la valoarea contractului de achiziție publică.

În speță, Consiliul constată că potrivit Secțiunii II din anunțul de participare nr. 19418/20.08.2014, „Obiectul contractului”, îl constituie „ cod CPV ... – de întreținere a terenurilor, cuprinse în anexa 2B (categoria 27 – „Alte ”) din O.U.G. nr. 34/2006, fapt în cadrul fișei de date a achiziției la cap. II.1.2) din fișa de date a achiziției.

Valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit este de 201.270,43 lei, fără T.V.A., aproximativ 44.726 euro, fără T.V.A., valoare situată sub pragurile valorice prevăzute la art. 57 alin. (2) lit. a) din ordonanță (în speță, sub 130.000 euro).

De asemenea, se constată că, în cuprinsul anunțului de participare nr. 19418/20.08.2014, la cap. VI.4.1) – „Organism competent pentru căile de atac”, se precizează „Tribunalul ... – secția de contencios administrativ”.

Având în vedere cele mai sus e, Consiliul reține că în conformitate cu dispozițiile art. 266 alin. (1) din ordonanță „este competent să soluționeze contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire, înainte de încheierea contractului, prin complete

specializate, constituite potrivit Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului, aprobat potrivit art. 291.”

Astfel, Consiliul are în vedere faptul că, în considerarea prevederilor art. 266 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, competența sa materială nu poate fi extinsă la alte proceduri de achiziție care exced prevederilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice.

În consecință, dat fiind faptul că normele de competență sunt de ordine publică, părțile neputând deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței materiale a Consiliului la soluționarea de contestații pentru proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în baza art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației pentru necompetența sa în materie, invocată de către autoritatea contractantă ...

Pe cale de consecință, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației către Tribunalul ... - Secția de contencios administrativ și fiscal, pe raza căruia își are sediul ...

Soluția declinării cauzelor se impune, aceasta fiind în deplină concordanță și cu art. 21 alin. (1) din Constituția României, republicată, și cu art. 6 alin. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea nr. 30/1994, permițând accesul neîngrădit și efectiv al contestatorilor la judecarea cauzei de către instanța judiciară competentă.

Fără cercetare asupra fondului cauzei și altor excepții, conform art. 278 alin. (1) din ordonanța de urgență.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

...

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.