



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația FN, înregistrată la CNSC sub nr. formulată de ... prin ... cu sediul procesual ales în ... împotriva procedurii de atribuire, prin „licitație publică”, a contractului de închiriere, având ca obiect: „...”, organizată de cu sediul în județul ... s-a solicitat anularea licitației, respectiv anularea procesului verbal nr. 11786/20.08.2014, prin care s-a desemnat ca și câștigător

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu.

Declină competența de soluționare a contestației formulată de ... prin ... cu sediul procesual ales în ... în contradictoriu cu cu sediul în județul ... către ..., pentru considerentele expuse în motivare.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către ..., cu sediul în ...
....

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația FN, înregistrată la CNSC sub nr. formulată de ... prin ... împotriva procedurii de atribuire, prin „licitație publică”, a contractului de închiriere, având ca obiect: „...”, organizată de s-a solicitat anularea licitației, respectiv anularea procesului verbal nr. 11786/20.08.2014, prin care s-a desemnat ca și câștigător

Prin adresa nr. 15631/.../... Consiliul a solicitat contestatorului punctul său de vedere cu privire la excepția lipsei de competență a Consiliului, prin raportare la prevederile art. 9 coroborate cu cele ale art. 266 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Până la data emiterii prezentei, ... nu a formulat un răspuns cu privire la solicitările Consiliului.

De asemenea, prin adresa nr. 15630/.../... Consiliul a solicitat un punct de vedere referitor la excepția lipsei de competență a Consiliului, prin raportare la prevederile art. 9 coroborate cu cele ale art. 266 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, însoțit de documentele ce au stat la baza demarării procedurii de atribuire în cauză.

..... prin adresa nr. 13104/ ..., înregistrată la CNSC cu nr. 27321/..., a răspuns cererii Consiliului, precizând următoarele:

- „licitația publică privind închirierea spațiului în suprafață de 12,26 mp, situat în municipiul, aflat în proprietatea publică a Județului ... a fost organizată de către în data de 20.08.2014, în temeiul prevederilor art. 14 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, ale art. 123 alin. 1 și 2 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare și ale prevederilor Hotărârii nr. 168/23.07.2014, în baza unui caiet de sarcini întocmit de către serviciile de specialitate din cadrul ... anexat la hotărârea de consiliu județean mai sus menționată;

- procedura de licitație având ca obiect închirierea unor spații aflate în proprietatea publică sau privată a unităților administrativ teritoriale nu face obiectul prevederilor OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale prevederilor art. 9 din ordonanță;

- conform prevederilor art. 1 din Hotărârea nr. 1037/2011 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 9 coroborate cu cele ale art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a

contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare. Consiliul Național de Soluționarea a Contestațiilor nu are competența legală de a soluționa contestația, procedura prin care a fost atribuit contractul de închiriere nu intră sub incidența prevederilor OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, vă solicităm să respingeți contestația formulată de către ... cu privire la procedura de atribuire a contractului de închiriere, având ca obiect „... ”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru a decide asupra prezentei cauze, Consiliul procedează la verificarea competenței sale în soluționarea contestației cu care a fost investit, potrivit art. 131 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Astfel, Consiliul reține că, în documentele atașate la punctul de vedere al se specifică faptul că este un contract de atribuire, prin „licitație publică”, privind: ...aflat în proprietatea publică a Județului ... procedura de atribuire în cauză, fiind organizată în baza prevederilor legale prevăzute la art. 14 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, ale art. 123 alin. (1) și (2) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare și ale prevederilor Hotărârii nr. 168/23.07.2014, în baza unui caiet de sarcini întocmit de către serviciile de specialitate din cadrul consiliului județean.

Văzând aceste prevederi, Consiliul reține că autoritatea organizatoare a procedurii nu era ținută în aplicarea prevederilor OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, nici prin raportare la normele art. 9 și următoarele din ordonanță, nefiind îndeplinite condițiile precizate în acestea, având în vedere că respectivul contract este un contract de închiriere a unui spațiu în cadrul imobilului situat în ... B-dul Revoluției nr. 81 – parter, care, potrivit caietului de sarcini, a fost atribuit prin „licitație publică deschisă”, nefiind incidente prevederile OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult, la punctul 11, din caietul de sarcini se menționează următoarele: „Termenul de depunere a contestațiilor – 10 zile de la anunțarea câștigătorului licitației. Contestațiile se depun la în scris la Registratura”.

În consecință, luând în considerare dispozițiile art. 1, art. 255 și art. 266 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează regimul juridic al contractului de

achiziție publică, al contractului de concesiune de lucrări publice și al contractului de concesiune de servicii, procedurile de atribuire a acestor contracte, precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri, în situația prezentă, Consiliul constată că nu are competență în soluționarea contestației în cauză.

Dat fiind că normele de competență materială sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din ordonanță, cu cele ale art. 132 alin. (1) și (3) Codul de Procedură Civilă, Consiliul, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației, constată că litigiul trebuie dedus soluționării către ..., ce are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu și urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă coroborat cu art. 297 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, va admite excepția privind lipsa competenței sale materiale, invocată din oficiu și va declina competența de soluționare a contestației către ..., cu sediul în

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.