



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în bd. ... nr. ..., et. ..., ... CUI ... privind procedura de licitație deschisă, organizată de ... cu sediul în bd. ... nr. ..., ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect *achiziție infrastructură hardware și software necesare pentru realizarea proiectului, respectiv a serviciilor de dezvoltare și implementare a sistemului informatic (analiza cerințelor, proiectare, implementare, testare sistem informatic, inclusiv portal web, precum și instruirea personalului care va utiliza produsele software implementate și a celui care va asigura mentenanța sistemului informatic integrat dezvoltat) și managementul proiectului*, contestatoarea a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la reformularea răspunsurilor la întrebarea nr. ... din clarificarea nr. .../03.09.2014, întrebarea nr. ... din clarificarea nr. .../03.09.2014 și la întrebarea nr. ... din clarificarea nr. ... 05.09.2014, iar în subsidiar, în situația în care nu este posibilă remediarea aspectelor sesizate privind răspunsurile la solicitările de clarificări, anularea procedurii, precum și suspendarea acesteia.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând răspunsurile achizitoarei la anumite solicitări de clarificări, respectiv la întrebarea nr. ... din clarificarea nr. ...03.09.2014, întrebarea nr. .. din clarificarea nr. ...03.09.2014 și la întrebarea nr. ... din clarificarea nr. ...05.09.2014, apreciind totodată că, în speță, au fost încălcate, atât principiul transparenței prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. c) din ordonanță, cât și art. 78 alin. (2) din același act normativ.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul, făcând aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. .../.../.../09.09.2014, să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției menționate, conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, ... a transmis adresa nr. ... 12.09.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ... 12.09.2014, în cuprinsul căreia a prezentat, în detaliu, motivele pentru care consideră abuzive, discriminatorii și neconstituționale prevederile art. 271¹ alin. (3) din ordonanță, privind constituirea garanției de bună conduită.

În același timp, arată că a formulat plângere la Comisia Comunităților Europene, împotriva dispozițiilor legale mai sus menționate.

Astfel, Consiliul constată că reclamanta nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Potrivit art. 271¹ alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare „(1) *În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual*

comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.”

Întreaga pledoarie prezentată de contestatoare prin adresa de răspuns la solicitarea Consiliului, de prezentare a garanției de bună conduită, nu are relevanță în soluționarea cauzei, constituirea garanției amintită fiind obligatorie potrivit prevederilor art. 271 din Ordonanța de urgență, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța nr. 51/2014.

La momentul formulării contestației, Ordonanța nr. 51/2014 era în vigoare, neavând vreo importanță faptul că s-ar fi formulat o plângere împotriva ordonanței la Comisia Comunităților Europene.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...