



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., formulată împotriva caietului de sarcini emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație publică deschisă cu strigare, organizată în vederea valorificării prin vânzare a deșeurilor metalice nepregătite (fier și fontă), rezultate din casarea mijloacelor fixe, s-a solicitat:

- anularea, în parte, de către autoritatea contractantă, „a condițiilor de participare la licitație, respectiv eliminarea din caietul de sarcini a dispozițiilor prevăzute la art. 8 lit. a), ca fiind în contradicție cu dispozițiile art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, republicată”;

- suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, în conformitate cu dispozițiile art. 209 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În temeiul art. 95 pct. 1 și art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele din motivare, declină competența de soluționare a contestației depusă de ..., către Tribunalul ..., Secția contencios administrativ și fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul ..., Secția contencios administrativ și fiscal, conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac, în temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație publică deschisă cu strigare, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea valorificării prin vânzare a deșeurilor metalice nepregătite (fier și fontă) rezultate din casarea mijloacelor fixe, inițiată prin publicarea pe site-ul propriu și în anunțuri publicitare de presă, a solicitat:

- anularea, în parte, de către autoritatea contractantă, „a condițiilor de participare la licitație, respectiv eliminarea din caietul de sarcini a dispozițiilor prevăzute la art. 8 lit. a), ca fiind în contradicție cu dispozițiile art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/ 2006, republicată”;

- suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, în conformitate cu dispozițiile art. 209 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 15343/.../.../05.09.2014, Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu dispozițiile art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, ca în termen de 1 zi de la data primirii înștiințării, să transmită:

- punctul de vedere referitor la competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației, potrivit art. 266 din ordonanța de urgență, raportat la prevederile art. 16 și Anexa nr. 2B din același act normativ;

- precizări privind aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr. 34/2006 în derularea procedurii de atribuire contestată.

Prin adresa nr. 15344/.../.../05.09.2014, Consiliul a solicitat autorității contractante, conform prevederilor art. 274 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a

contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, să transmită Consiliului, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii contestației, conform prevederilor art. 271 alin. (1), punctul său de vedere asupra acesteia, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare.

De asemenea, în vederea soluționării contestației, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită, în același termen:

- punctul de vedere referitor la competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației, raportat la prevederile art. 16 și Anexa nr. 2B din același act normativ;

- precizări privind aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr. 34/2006 în derularea procedurii de atribuire contestată.

Prin adresa nr. 112 din 12.09.2014, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliu cu nr. 27116 din 12.09.2014, ... răspunde cererii, comunicând următoarele:

*„Potrivit art. 266 din O.U.G. nr. 34/2006, competența de soluționare conform alin. (2), revine Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. De asemenea, vă comunicăm că prin contestația formulată s-a solicitat suspendarea licitației și eliminarea din caietul de sarcini a clauzei, în conformitate cu O.U.G. nr. 34/2006.”*

... răspunde solicitării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, prin adresa nr. 2098 din 09.09.2014, înregistrată la acesta cu nr. 27087 din 12.09.2014, transmițând punctul de vedere privind contestația, caietul de sarcini cu anexele aferente și anunțurile publicitare referitoare la licitație.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ..., autoritatea contractantă face următoarele precizări:

*„1. Considerăm că nu este competent material Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor să soluționeze contestația formulată de ..., întrucât în cauză nu sunt incidente dispozițiile O.U.G nr. 34/2006.*

*Aceasta decurge din faptul că ..., în calitate de vânzător, vrea să valorifice prin vânzare la licitație, conform Caietului de sarcini și cu respectarea legislației privind vânzarea și achiziționarea deșeurilor metalice, o cantitate de deșeuri metalice din incinta unității.*

*2. Întrucât activitatea comercială de vânzare a deșeurilor metalice nu se regăsește în Anexa nr. 2B a art. 16 din O.U.G. nr.*

34/2006, este indubitabil că vânzarea deșeurilor metalice nu intră sub incidența dispozițiilor O.U.G. nr. 34/2006.

Prin urmare, solicităm respingerea contestației formulată de ... ca fiind inadmisibilă, întrucât Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor nu este competent material să soluționeze contestația formulată de ...”

Luând în considerare dispozițiile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează următoarele: „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond ...”, Consiliul procedează la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației fără număr de înregistrare la emitent din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ...

Astfel, Consiliul reține că ... a organizat *licitația publică deschisă cu strigare*, în vederea valorificării prin vânzare a deșeurilor metalice nepregătite (fier și fontă) rezultate din casarea mijloacelor fixe, prin publicarea pe site-ul propriu a anunțului respectiv, precum în anunțuri publicitare de presă.

Consiliul constată că această procedură nu implică încheierea vreunui contract de achiziție publică, contract de concesiune de lucrări publice sau contract de concesiune de servicii, astfel cum sunt acestea definite de dispozițiile art. 3 lit. f), g) și h) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Față de prevederile art. 255 și 256 din O.U.G. nr. 34/2006, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestații pe cale administrativ-jurisdicțională doar împotriva unui act emis într-o procedură de atribuire a unui contract de achiziție publică ori a unui contract de concesiune de lucrări publice ori a unui contract de concesiune de servicii, Consiliul constată că autorul contestației nu putea uza de calea administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor de atacare a actelor emise de ... în procedura organizată pentru valorificarea prin vânzare a deșeurilor metalice nepregătite (fier și fontă) rezultate din casarea mijloacelor fixe.

Dat fiind că normele de competență *ratione materie* sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Ordonanței de urgență nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Toate cele ce preced, conduc la concluzia Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență a acestuia.

Consiliul stabilește că sunt incidente în prezenta cauză următoarele dispoziții legale:

- art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, potrivit căruia: *„Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.”*

- art. 2 alin. (1) lit. c) teza a II-a din Legea nr. 554/2004, potrivit căruia: *„- act administrativ - actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice; sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative supuse competenței instanțelor de contencios administrativ;*

- art. 8 alin. (2) și (3) din Legea nr. 554/2004: *„(2) Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de încheierea, modificarea, interpretarea, executarea și încetarea contractului administrativ, respectiv: „La soluționarea litigiilor prevăzute la alin. (2) se are în vedere regula după care principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public”.*

- art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006, conform căruia: *„În măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun”;*

- art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă, care prevede: *„Tribunalele judecă: 1. în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe”;*

- art. 132 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia: *„1) Când în fața instanței de judecată se pune în discuție competența acesteia, din oficiu sau la cererea părților, ea este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.*

(2) Dacă instanța se declară competentă, va trece la judecarea pricinii. Încheierea poate fi atacată numai odată cu hotărârea pronunțată în cauză.

(3) Dacă instanța se declară incompetentă, hotărârea nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței judecătorești competente sau, după caz, altui organ cu activitate jurisdicțională competentă”.

Astfel, având în vedere cele prezentate antreior, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației, urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea prevederilor art. 95 pct. 1 și art. 132 Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 și va declina competența de soluționare a contestației către Tribunalul ..., Secția contencios administrativ și fiscal, pe raza căruia își are sediul autoritatea contractantă pârâtă.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4(patru) exemplare, conține 6(șase) pagini.