



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în oraș județul ... având Cod Unic de Înregistrare ... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în județul ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Transport salariați la și de la locul de muncă”, cod CPV 60170000-0, s-a solicitat:

- anularea procedurii de atribuire pentru abateri de la OUG nr. 34/2006 și de la legislația specifică domeniului transporturilor, respectiv OG 27/2011;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații în baza art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestației formulată de ... în contradictoriu cu ...

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Transport salariați la și de la locul de muncă”, cod CPV 60170000-0, solicitând:

- anularea procedurii de atribuire pentru abateri de la OUG nr. 34/2006 și de la legislația specifică domeniului transporturilor, respectiv OG 27/2011;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații în baza art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

În fapt, contestatorul arată că după analizarea documentației de atribuire publicată de autoritate în SEAP, a constatat că aceasta încalcă prevederile legale privind achizițiile publice și legislația specifică domeniului. În acest sens se menționează că anunțul de participare a fost publicat în SEAP în data de 27.08.2014 urmând ca deschiderea ofertelor să aibă loc în data de 15.09.2014, în această situație operatorii economici interesați având la dispoziție un număr de 18 zile calendaristice pentru a perfecta documentația și pregăti parcul auto în vederea vizualizării lui.

Raportat la prevederile documentației de atribuire, contestatorul critică faptul că, la pct.II.2.1 este prevăzut numărul de mijloace de transport necesar prestării serviciului respectiv 9 microbuze și 2 autobuze, inclusiv 2 autovehicule de rezervă, în opinia acestuia, numărul destul de mare de mijloace de transport punând micii operatori de transport în imposibilitatea de a participa la procedură, ceea ce încalcă principiile prevăzute de OUG nr. 34/2006 privind achizițiile publice.

Cât privește punctul III.2.3 Capacitatea tehnică, unde autoritatea solicită ca toate autovehiculele ce urmează a efectua serviciul de transport persoane să fie dotate, printre altele, cu instalație de aer condiționat, tahograf, limitator de viteză, toate în stare de funcționare, contestatorul apreciază că toate aceste cerințe nu fac decât să împiedice participarea la procedura a unor operatori de transport. Acesta consideră excesive aceste solicitări, având în vedere distanța mică a curselor ce urmează a fi efectuate: Mina ... - ... - 5km; .. - ..n-3,5 km; ... - .. - 3km; etc, la aceste distanțe fiind ineficient sistemul de climatizare, mai ales ca stațiile sunt numeroase, chiar și 10 stații de îmbarcare/debarcare.

În susținere contestatorul invocă Regulamentul CE 561/2006 care prevede că pentru cursele regulate speciale ale căror traseu este sub 50 de km nu este obligatorie folosirea tahografelor sau înregistrărilor acestora.

Prin adresa nr. 15709/...-... Consiliul a solicitat contestatorului să comunice, în termen de trei zile lucrătoare, copia dovezii constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii, în original, la autoritatea contractantă a garanției de bună conduită, potrivit dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) din ordonanță. De asemenea s-a solicitat, în conformitate cu art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să se remiteți dovada transmiterii la autoritatea contractantă a contestației, potrivit art. 271 alin. (1) din actul normativ antemenționat, raportat la dispozițiile art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006.

Deși prin adresa nr. 15709/...-... transmisă prin poștă la data de 16.09.2014 și prin fax la data de 17.09.2014, conform documentelor probatorii aflate la dosarul cauzei, Consiliul a solicitat contestatorului să comunice, în termen de trei zile lucrătoare, copia dovezii constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii, în original, la autoritatea contractantă a garanției de bună conduită, potrivit dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) din ordonanță, până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu s-a conformat solicitării CNSC.

Prin adresa nr. 2504/16.09.2014 înregistrată la Consiliu sub nr. 27411/18.09.2014, ... în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... invocând tardivitatea acesteia. Totodată se învederează faptul că autorul contestației nu a depus dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Cât privește tardivitatea contestației, autoritatea contractantă arată că potrivit prevederilor art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, contestația trebuia formulată în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității considerat nelegal, iar potrivit art. 256² alin. (2) din același act normativ, în cazul în care cererea privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Având în vedere că documentația a fost publicată în SEAP în data de 27.08.2014 iar contestația a fost transmisă atât autorității cât și la Consiliu în data de ..., autoritatea solicită să se constate că termenul de 5 zile în care ... putea să conteste documentația de atribuire a fost depășit.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Transport salariați la și de la

locul de muncă”, cod CPV 60170000-0. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... din data de 27.08.2014.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

O.U.G. nr. 34/2006 a fost modificată prin O.U.G. nr. 51/2014 (publicată în M.O. partea I nr. 488/30.06.2014).

Potrivit dispozițiilor art. 12 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 Republicată, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, *„Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”*.

Potrivit prevederilor art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

(2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1).

(3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.

(4) Cuantumul garanției de bună conduită se stabilește prin raportare la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, astfel:

a) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b);

b) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 10.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

c) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și

b), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 25.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

d) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 100.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției.

(5) Garanția de bună conduită trebuie să aibă o perioadă de valabilitate de cel puțin 90 de zile, să fie irevocabilă și să prevadă plata necondiționată la prima cerere a autorității contractante, în măsura în care contestația/cererea/plângerea va fi respinsă.

(6) În cazul în care, în ultima zi de valabilitate a garanției de bună conduită, decizia Consiliului sau hotărârea instanței de judecată nu este rămasă definitivă, iar contestatorul nu a prelungit valabilitatea garanției de bună conduită în aceleași condiții de la alin. (1)-(5), autoritatea contractantă va reține garanția de bună conduită. Prevederile art. 271² alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.

(7) Prevederile alin. (1)-(6) se aplică în mod corespunzător și în situația în care plângerea împotriva deciziei Consiliului este formulată de o altă persoană decât autoritatea contractantă sau contestator, conform art. 281”.

Având în vedere dispozițiile legale evocate mai sus, Consiliul reține că, deși a solicitat contestatorului să comunice, în termen de trei zile lucrătoare, copia dovezii constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii, în original, la autoritatea contractantă a garanției de bună conduită, potrivit dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) din ordonanță, până la data emiterii prezentei decizii, acesta nu s-a conformat solicitării CNSC, devenind astfel incidente dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, anterior citate.

În consecință Consiliul constată că, prin neconstituirea garanției de bună conduită odată cu depunerea contestației, ... nu a îndeplinit obligația prevăzută la art. 271¹ alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Față de considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 271¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...