



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP
030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înmatriculată la ORC sub nr. ..., având CIF ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii pentru elaborarea Planului de management integrat pentru situl ...”, cod CPV 73110000-6, 79311100-8, finanțat prin Programul Operațional Sectorial de Mediu – POS Mediu, s-a solicitat:

„- Anularea procedurii de atribuire având în vedere modul în care a fost întocmită documentația de atribuire care încalcă legislația achizițiilor publice, respectiv dispozițiile Cap. V, Secțiunea a 2-a din O.U.G. nr. 34/2006 privind selecția și calificarea ofertanților, dispozițiile Cap. II din H.G. nr. 925/2006 privind criteriile de calificare și selecție, Secțiunea a 2-a Stabilirea criteriilor de atribuire;

- Suspendarea procedurii până la pronunțarea în cauză de către CNSC.”

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă documentația de atribuire, emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii pentru elaborarea Planului de management integrat pentru situl ...”, cod CPV 73110000-6, 79311100-8, finanțat prin Programul Operațional Sectorial de Mediu – POS Mediu, solicitând:

„- Anularea procedurii de atribuire având în vedere modul în care a fost întocmită documentația de atribuire care încalcă legislația achizițiilor publice, respectiv dispozițiile Cap. V, Secțiunea a 2-a din O.U.G. nr. 34/2006 privind selecția și calificarea ofertanților, dispozițiile Cap. II din H.G. nr. 925/2006 privind criteriile de calificare și selecție, Secțiunea a 2-a Stabilirea criteriilor de atribuire;

- Suspendarea procedurii până la pronunțarea în cauză de către CNSC.”

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 15820 din 18.09.2014, să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Până la momentul emiterii prezentei decizii, ... nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a luat la cunoștință de solicitarea aferentă

încă din data de ..., conform documentelor existente la dosarul cauzei.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., autoritatea contractantă precizează că ... nu a depus garanția de bună conduită astfel cum prevede art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...; dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...