



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP  
030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de ... cu sediul în Comuna ... Str. ... Județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF ..., cu adresa de comunicare a actelor de procedură la Cabinetul de Avocatură Claudiu Ignat, în ... Str. ..., nr. ..., județul ... „împotriva licitației publice desfășurată în data de 18.08.2014”, organizată de ... cu sediul în Municipiul ... Str. ..., nr. ..., Județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de achiziție publică de servicii având ca obiect „Acord cadru servicii sanitare veterinare CSVA Amărăștii de Jos”, cod CPV 85200000-1, Tip de finanțare: fonduri bugetare, s-a solicitat „admiterea contestației, anularea licitației din data de 18.08.2014, constatată prin PV-al .../18.08.2014, reluarea procedurii de licitație, cu refacerea documentației și implicit a caietului de sarcini în ceea ce privește valoarea minimă a serviciilor pentru numărul de efective și operațiuni solicitate, refacerea documentației ofertanților, bazată pe criteriile legale și nu pârținitoare”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată de ... „împotriva licitației publice desfășurată în data de 18.08.2014”, organizată de ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de achiziție publică de servicii având ca obiect „Acord cadru servicii sanitare veterinare CSVA Amărăștii de Jos”, cod CPV 85200000-1, Tip de finanțare: fonduri bugetare, s-a solicitat „admiterea contestației, anularea licitației din data de 18.08.2014, constatată prin PV-al 6292/18.08.2014, reluarea procedurii de licitație, cu refacerea documentației și implicit a caietului de sarcini în ceea ce privește valoarea minimă a serviciilor pentru numărul de efective și operațiuni solicitate, refacerea documentației ofertanților, bazată pe criteriile legale și nu pârținitoare”.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat părților, prin adresele nr. ... și ... din 23.09.2014, să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat contestatorului și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

Întrucât Cabinetul de Avocatură ... nu a putut fi contactat la fax-ul nr. 0351.428.533 (de pe care a fost transmisă contestația la CNSC), astfel cum rezultă din documentele existente la dosarul cauzei, adresa a fost transmisă prin poștă cu confirmare de primire.

Prin adresa nr. .../23.09.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. .../23.09.2014, autoritatea contractantă precizează că „societatea contestatoare nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de prevederile art. 271 ind. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu completările și modificările ulterioare, referitoare la garanția de bună conduită (...).”

În urma luării la cunoștință a solicitării CNSC, prin adresa nr. fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../29.09.2014, ... răspunde că atașază „declarația de transformare a garanției de licitație, în garanție de bună conduită”.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 84 din H.G. nr. 925/2006 actualizată: *„Garanția de participare se constituie de către ofertant în scopul de a proteja autoritatea contractantă față de riscul unui eventual comportament necorespunzător al acestuia pe întreaga perioadă derulată până la încheierea contractului de achiziție publică sau a acordului-cadru”, iar potrivit dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.”*

Urmare celor antemenționate, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță, în condițiile în care cele două instrumente au scopuri diferite, astfel cum rezultă din cadrul juridic anterior invocat.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada

constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...; dispune continuarea procedurii de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.