



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP
030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în Municipiul ... județul ... înmatriculată la ORC sub nr. ... având CIF ... împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 13/1062/07.10.2014, emisă de ... cu sediul în Municipiul ... județul ... în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de pază a obiectivelor și bunurilor la Serviciul Logistic ... cod CPV 79713000-5, tip de finanțare: alte fonduri, s-a solicitat:

„- anularea rezultatului procedurii cu nr. 13/1062/07.10.2014 comunicat în aceeași dată de către S.T.F.C. ... în calitate de autoritate cu privire la procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de prestări servicii de pază și protecție cod CPV 79713000-5, desfășurată în data de 30.09.2014 la sediul dvs. și pe cale de consecință respingerea ofertei câștigătoare a S.C. ... S.R.L. București ca fiind neserioasă;

- reevaluarea ofertelor având în vedere motivele prezentei contestații și emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire;
- suspendarea procedurii în baza art. 275 ind. 1 din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. (1) Noul Cod de procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele expuse în motivare, admite excepția de necompetență materială a Consiliului și declină competența de soluționare a contestației formulată de S.C. ... S.R.L., în favoarea Tribunalului ... trimitând dosarul cauzei spre această instanță.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ...S.R.L. contestă rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 13/1062/07.10.2014, emisă de în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de pază a obiectivelor și bunurilor la Serviciul Logistic ... cod CPV 79713000-5, tip de finanțare: alte fonduri, solicitând:

„- anularea rezultatului procedurii cu nr. 13/1062/07.10.2014 comunicat în aceeași dată de către S.T.F.C. ... în calitate de autoritate cu privire la procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de prestări servicii de pază și protecție cod CPV 79713000-5, desfășurată în data de 30.09.2014 la sediul dvs. și pe cale de consecință respingerea ofertei câștigătoare a S.C. ... S.R.L. București ca fiind nereserioasă;

- reevaluarea ofertelor având în vedere motivele prezentei contestații și emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire;

- suspendarea procedurii în baza art. 275 ind. 1 din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată”.

Prin adresele nr. 16519 și 16520 din 13.10.2014, Consiliul a pus în discuția părților excepția necompetenței materiale a Consiliului în soluționarea cauzei.

Prin adresa nr. BV 13/1101/13.10.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 28730/..., entitatea contractantă precizează că „valoarea globală a codului CPV pe întreaga societate SNTFC CFR Călători pe anul 2014 este de 496.776 euro, ceea ce implică aplicarea O.U.G. nr. 34/2006 și implicit metodologia de soluționare a contestațiilor de către consiliu”, precum și „Nu ne putem exprima opinia deoarece noi nu am văzut contestația respectivă”.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului.

...Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... .. în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin...„licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de pază a obiectivelor și bunurilor la Serviciul Logistic ... cod CPV 79713000-5, tip de finanțare: alte fonduri.

Valoarea estimată a contractului de servicii, conform anunțului de participare nr. ... publicat pe SEAP, este de 62.553,84 RON fără TVA, reprezentând echivalentul a 14.097,59...EUR.

Având a soluționa contestația formulată de S.C. ...S.R.L., împotriva procedurii antemenționată și ținând cont de dispozițiile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond....”, s-a procedat cu întâietate la verificarea competenței Consiliului în soluționarea contestației cu care a fost investit.

Consiliul reține că, în speță, sunt aplicabile dispozițiile art. 16 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează că: „În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract de achiziție publică ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează numai la prevederile art. 35 - 38 și art. 56 din ordonanță, precum și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX.”

În speță, Consiliul a avut în vedere că serviciile ce constituie obiectul contractului de achiziție publică, respectiv serviciile de pază, cod CPV 79713000-5, sunt prevăzute expres în anexa nr. 2B din O.U.G. nr. 34/2006 la punctul 23 din O.U.G. nr. 34/2006, „Servicii de investigație și de siguranță, cu excepția serviciilor de transport cu vehicule blindate”, numere de referință CPV de la 79700000-1 la 79723000-8, iar codul CPV corespunzător serviciilor în cauză este 79713000-5.

Totodată, Consiliul reține că valoarea estimată a contractului de achiziție ce urmează a fi atribuit este de 62.553,84 RON fără TVA, reprezentând echivalentul a 14.097,59...EUR, valoare ce se situează sub pragul de 130.000 euro prevăzut de art. 57 alin. (2)

lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației, Consiliul constată că nu este competent a o soluționa, deoarece, potrivit art. 16 din ordonanță, în competența sa intră doar procedurile de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), ceea ce nu este cazul în speță.

Întrucât prevederile imperative ale ordonanței stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, participanții la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri unde legea nu obligă la aplicarea acestui act normativ.

Prin urmare, competența materială a Consiliului fiind limitată de prevederile legale în vigoare amintite mai sus, doar la soluționarea contestațiilor formulate în proceduri de atribuire privind contracte de servicii aflate în Anexa 2B cu valori mai mari decât pragurile prevăzute la art. 57 alin. (2), aceasta nu poate fi extinsă prin învoiala părților, dispozițiile procedurale fiind de ordine publică.

În același timp, cauzele de acest tip fiind exceptate de la controlul administrativ-jurisdicțional, conform textului O.U.G. nr. 34/2006, mai sus amintit, sunt soluționate de instanțele de drept comun. De altfel, în concordanță cu dispozițiile art. 297 din ordonanță, sunt aplicabile regulile de drept comun ori de câte ori nu există o dispoziție procedurală explicită a ordonanței.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 266 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;

- art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează că în măsura în care ordonanța de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun;

- art. 2 din Noul Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 96 pct. 1 Noul Cod de procedură civilă, conform căruia Curtea de Apel judecă, în primă instanță, cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;

- art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, potrivit căruia litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de

autorități publice centrale se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel;

- art. 132 alin. (1) din Noul Cod procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.

Consiliul, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 132 Noul Cod procedură civilă și să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 132 din Noul Cod de procedură civilă, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul acesteia la TRIBUNALUL ... măsură ce nu poate fi atacată.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.