



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... având adresa de corespondență la punctul de lucru din municipiul ... str. Dr. ... a contestat documentația de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, a acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect „Servicii de reparare și întreținere aparatură medicală de radiologie și radioterapie” - lot 15: „Service (abonament lunar) instalație ddR CHEST SYSTEM SWISSRAY”, având cod CPV: 50421200-4 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... a solicitat „obligarea autorității contractante să respecte legislația în vigoare privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare și norme de securitate radiologică și intervențională prin completarea documentației cu solicitarea de dovezi ale capacității tehnice și/sau profesionale care sunt prevăzute ca obligatorii de aceste norme”, respectiv „completarea fișei de date și caietului de sarcini cu solicitarea ca ofertantul să facă dovada că are capacitatea de a furniza piese de schimb originale sau recomandate de producător/.../”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire cu privire la lotul nr. 15.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă împotriva documentației de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, a acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect „Servicii de reparare și întreținere aparatură medicală de radiologie și radioterapie” - lot 15: „Service (abonament lunar) instalație ddR CHEST SYSTEM SWISSRAY”, s-a solicitat „obligarea autorității contractante să respecte legislația în vigoare privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare și norme de securitate radiologică și intervențională prin completarea documentației cu solicitarea de dovezi ale capacității tehnice și/sau profesionale care sunt prevăzute ca obligatorii de aceste norme”, respectiv „completarea fișei de date și caietului de sarcini cu solicitarea ca ofertantul să facă dovada că are capacitatea de a furniza piese de schimb originale sau recomandate de producător/.../”.

Contestatoarea critică faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat în cuprinsul documentației de atribuire ca ofertantul să prezinte dovada calificării personalului pentru fiecare instalație ofertată pentru care se asigură reparare și întreținere prin prezentarea de diplome, certificate emise de producătorul echipamentului ce atestă pregătirea personalului responsabil cu desfășurarea activității de service la instalațiile ofertate în conformitate cu Ordinul nr. 173/2003 al CNCAN și Ordinul Președintelui CNCAN nr. 118/30.08.2013.

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să completeze fișa de date și caietul de sarcini cu solicitarea ca ofertantul să facă dovada că are capacitatea de a furniza piese de

schimb originale sau recomandate de producător prin prezentarea unui certificat sau a unui contract cu producătorul sau cu o firmă ce asigură furnizarea de piese de schimb recomandate de producător pentru aparatul oferit, în conformitate cu Ordinul nr. 366/2001 al CNCAN.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L., a depus la dosarul cauzei, în copie, fișa de date a achiziției și extras al „Normelor din 16.10.2003 de securitate radiologică în practicile de radiologie de diagnostic și radiologie intervențională”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire, divizată în 33 de loturi, prin „licitație deschisă”, online, a acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect „Servicii de reparare și întreținere aparatură medicală de radiologie și radioterapie”, având cod CPV: 50421200-4 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... stabilind data limită de evaluare a ofertelor la 12.11.2014 ora 18:00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată totală, cuprinsă între 243.440 și 680,710 lei, fără TVA și respectiv 24.000 și 48.000 lei, fără TVA, pentru lotul 15.

Contestatoarea S.C. ... S.R.L. a formulat contestația nr. ... cu privire la lotul 15: „Service (abonament lunar) instalație ddR CHEST SYSTEM SWISSRAY”, din cadrul anunțului de participare.

Prin adresa nr. 16268/..... transmisă prin fax la aceeași dată, conform raportului fax de la ora 11:17, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile de la primirea adresei, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, precum și confirmarea transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din aceeași ordonanță. Adresa indicată a fost transmisă spre știință autorității contractante, prin fax în aceleași condiții.

Contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului nici în termenul stabilit și nici până la data emiterii prezentei decizii.

Autoritatea contractantă ... prin adresa nr. 24421/06.10.2014, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 28354/06.10.2014, a informat Consiliul că „S.C. ... S.R.L. nu a depus la unitatea noastră garanția de bună conduită conform art. 271¹ din OUG nr. 34/2006 cu toate modificările și completările ulterioare, în momentul în care a înaintat contestația pentru lotul 15/.../”.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că prezenta contestație nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, iar neconstituirea garanției arătată este sancționată, prin dispozițiile alin. (2) al articolului de lege indicat, cu respingerea contestației.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) și (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în ceea ce privește lotul nr. 15.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.