



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr. 3/1/3/BAP/655/03.10.2014 întocmit de ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Reparații periodice vagoane – SRCF ... cu anunț de participare nr. ... s-a solicitat Consiliului anularea actului atacat și/sau recunoașterea dreptului pretins ori a interesului legitim.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația formulată de ... pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. atacă rezultatul procedurii de atribuire nr. 3/1/3/BAP/655/03.10.2014 întocmit de ... susținând că a fost declarată câștigătoare oferta prezentată de SC ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII VAGOANE CARANSEBEȘ, care a practicat un preț de dumping, prețul oferat reprezentând 47,78% din valoarea estimată de autoritatea contractantă.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 36 lit. f) din HG nr. 925/2006, modificată prin HG nr. 834/22.07.2009, pct. 23 cu privire la faptul că oferta are un preț neobișnuit de scăzut pentru ceea ce urmează a fi furnizat, astfel încât nu se poate realiza îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 66 din OUG nr. 34/2006 privind apariția unui conflict de interese și/sau manifestarea concurenței neloiale.

Prin adresa nr. 16465/..... Consiliul a solicitat contestatoarei, prin fax și prin poștă, să prezinte, în conformitate cu prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) și art. 275 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, dovada constituirii garanției de bună conduită, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului acesteia la autoritatea contractantă, iar prin adresa nr. 2501/13.10.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 28743/14.10.2014, ... a transmis copie a Ordinului de plată nr. 1/23.09.2014, în sumă de 3000 lei, reprezentând plata garanției de participare la licitație, procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor în care a fost consemnat faptul că a fost constituită garanția de participare la licitație, precum și dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Reparații periodice vagoane – SRCF în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura, licitație deschisă, prin publicarea

anunțului de participare nr. ... odată cu care a postat și documentația de atribuire aferentă.

Nemulțumită de declararea câștigătoare a ofertei prezentate de SC ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII VAGOANE CARANSEBEȘ, ... a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând anularea actului atacat și/sau recunoașterea dreptului pretins ori a interesului legitim.

Constând lipsa garanției de bună conduită, Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) și a art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 modificată prin OUG nr. 51/2014, dovada constituirii garanției de bună conduită.

Prin adresa nr. 2501/13.10.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 28743/14.10.2014, ... a transmis copie a Ordinului de plată nr. 1/23.09.2014, în sumă de 3000 lei, reprezentând plata garanției de participare la licitație, și nu garanția de bună conduită.

În acest sens, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 271¹ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația/cererea/plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1)”.

Obligativitatea constituirii garanției de bună conduită reprezintă garanții stabilite de dispozițiile legale în vederea ocrotirii intereselor autorităților contractante împotriva exercitării abuzive, cu rea credință, de către contestatori, a drepturilor sale procesuale, constituirea garanției de bună conduită constituind o condiție de fond pentru soluționarea contestației.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie. Întrucât contestația în cauză nu a fost însoțită de aceasta, Consiliul consideră că devin aplicabile dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din ordonanță.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (2) al art. 271¹ și alin. (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația ... pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Părțile vor avea în vedere că această decizie este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

....