



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 203299..., CP  
030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de ... cu sediul social în ..., Municipiul ... Județul ... și adresa de corespondență în Municipiul ... .. înmatriculată la O.R.C. sub nr. ..., având CIF ... împotriva adresei nr. ..., privind declararea ofertei câștigătoare și adresei nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emise de ... - ... .. cu sediul în Municipiul ... Str. ... Județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare”, a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de reparație, întreținere și verificare metrologică cântar auto tip CB/ST ... tone aparținând UMC Husnicioara”, s-a solicitat anularea adresei nr. ... privind comunicarea rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante de a lua măsuri de remediere prin emiterea unui act de recunoaștere a dreptului pretins sau a interesului legitim, conform art. 255 alin. (1) și art. 256<sup>2</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 2... alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă rezultatul procedurii, emis de ... - ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare”, a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de reparație, întreținere și verificare metrologică cântar auto tip CB/ST ... tone aparținând UMC Husnicioara”, solicitând anularea adresei nr. ... privind comunicarea rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante de a lua măsuri de remediere prin emiterea unui act de recunoaștere a dreptului pretins sau a interesului legitim, conform art. 255 alin. (1) și art. 256<sup>2</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 16510 din 13.10.2014, să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

Prin adresa nr. 86/15.10.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 28877/16.10.2014 ... a răspuns solicitării Consiliului, menționând că a primit prin fax adresa nr. 32886/10.10.2014, prin care autoritatea contractantă dispune măsuri de remediere, pe care le apreciază suficiente, pe cale de consecință înțelegând să nu mai

depună garanția de bună conduită, solicitând Consiliului să ia act de renunțare la contestația depusă.

Prin adresa nr. 16508/13.10.2014, Consiliul a solicitat autorității contractante să precizeze dacă ... și-a îndeplinit obligația legală instituită de prevederile art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, referitoare la garanția de bună conduită.

Cu adresa nr. 33627/..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 28966/..., ... - ... a răspuns solicitării Consiliului, precizând că ... nu și-a îndeplinit obligația legală prevăzută de art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare și nu a constituit garanția de bună conduită.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...; dispune continuarea procedurii de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.