



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data:...

Prin contestația nr.... înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... formulată de ... cu sediul în jud.... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr.... având ... reprezentată legal de director general ... împotriva răspunsului la solicitarea de clarificări nr.5278/07.10.2014, transmis de către COMUNA ... prin CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ... cu sediul în localitatea ... jud.... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri de interes local în Comuna ... jud. ... s-a solicitat modificarea „fișei de date nr.159649”, în sensul eliminării cerinței privind prezentarea CV-ului pentru personalul de execuție, motivat de faptul că acest document este cerut, în mod selectiv, de către firmele de construcție din România numai la angajare, nefiind o cerință legală obligatorie privind deținerea de către societățile comerciale a unor CV-uri actualizate sau nu pentru întreg personalul muncitor, cerința făcând referire la calificarea personalului și nu la întreaga activitate a fiecărui muncitor de-a lungul timpului.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația depusă de ... cu sediul în jud. ... în contradictoriu cu COMUNA ... prin CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ... cu sediul în localitatea ... jud. ... ca urmare a neconstituirii garanției de bună conduită.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, ... criticat răspunsul la solicitarea de clarificări nr.5278/07.10.2014, transmis de către COMUNA ... prin CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ... în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri de interes local în Comuna ... jud. ... solicitând modificarea „fișei de date nr.159649”, în sensul, eliminării cerinței privind prezentarea CV-ului pentru personalul de execuție, motivat de faptul că acest document este cerut, în mod selectiv, de către firmele de construcție din România numai la angajare, nefiind o cerință legală obligatorie privind deținerea de către societățile comerciale a unor CV-uri actualizate sau nu pentru întreg personalul muncitor, cerința făcând referire la calificarea personalului și nu la întreaga activitate a fiecărui muncitor de-a lungul timpului.

În motivarea contestației, ... susține că cerința nr.8, prevăzută la Cap.III.2.3.a.Capacitatea tehnică și/sau profesională, prin care se solicită depunerea CV-Formular Europass, este lipsită de relevanță având în vedere că legislația în vigoare privind procedurile de angajare a personalului muncitor, respectiv Codul Muncii-Legea 53/2003, actualizată în 2011, stabilește condițiile dar mai ales documentele necesare atât la angajarea personalului muncitor cât și documentele obligatorii existente la sediul societăților comerciale, CV-ul fiind un document personal cu caracter subiectiv destinat angajării, solicitat opțional și selectiv numai la angajare pentru această categorie de personal.

Întrucât, în procedurile interne ale societății CV-urile sunt cerute numai personalului „cheie” al proiectelor în derulare și în pregătire, pentru șefii de departamente funcționale, directori în funcție, manageri de proiecte, top-management, contestatorul a solicitat, după cum arată, renunțarea la prezentarea CV-urilor de către acest personal motivat de faptul că acest document este cerut numai la angajare, nefiind actualizat cu noile date rezultate în urma experienței de lucru, prin răspunsul formulat autoritatea contractantă nerenunțând la această solicitare.

În drept, se invocă prevederile O.U.G. nr.34/2006 și H.G. nr.925/2006.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr.5315/09.10.2014, înregistrat la C.N.S.C. sub nr.28569/09.10.2014, COMUNA ... a solicitat respingerea contestației depusă de ... ca tardivă.

În cuprinsul punctului de vedere, autoritatea contractantă precizează că, prin cererea de clarificări nr.948/07.10.2014, contestatorul a solicitat printre altele și renunțarea la prezentarea CV-ului motivat de faptul că acest document este cerut numai la angajare, nefiind actualizat cu noile date rezultate în urma experienței de lucru, cerința referindu-se la calificarea personalului și nu la experiența sa în timp, solicitare la care a răspuns prin adresa nr.5278 publicată în SEAP, în data de 07.10.2014, în sensul că se menține solicitarea.

Autoritatea contractantă susține că ... contestă cerința nr.8, prevăzută în fișa de date, la Cap.III.2.3.Capacitatea tehnică și/sau profesională, în afara termenului legal de 5 zile prevăzut de art.256² alin.1, lit.b din O.U.G. nr.925/2006, întrucât prin solicitarea de clarificări nr.948/07.10.2014, contestatorul a cerut o modificare/eliminare a cerinței de calificare privind prezentarea CV-urilor, iar răspunsul formulat nu a modificat conținutul documentației de atribuire.

Autoritatea contractantă precizează că cerința de prezentare a CV-urilor pentru personalul de execuție pe specialiști nu este o cerință care restricționează participarea operatorilor economici la procedură, documentația de atribuire fiind validată și de către ANRMAP.

Concluzionând, autoritatea contractantă susține că ... formulat tardiv contestația, deoarece aceasta se referă la prevederile fișei de date, termenul limită de formulare a contestației fiind 06.10.2014.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a solicitat contestatorului, prin adresa nr.16463/.../... să prezinte în termen de 3 zile lucrătoare respectiva dovadă.

Având în vedere că, până la data prezentei, ... nu a prezentat dovada solicitată, deși a primit adresa susmenționată, prin fax, la data de 10.10.2014, și prin poștă, în data de 13.10.2014, Consiliul va proceda la respingerea contestației, în considerarea dispozițiilor art.271¹ alin.1 și 2 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, conform cărora:

*„(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, **contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.***

*(2) **Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin.1.***”

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează C.N.S.C. cu o contestație, trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie, înscris pe care ... nu l-a anexat contestației și nu l-a prezentat nici ca urmare a solicitării lui de către Consiliu.

În consecință, făcând aplicarea dispozițiilor art.271¹ alin.2 din actul normativ susmenționat, Consiliul respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu COMUNA ... prin CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.280 alin.3 din ordonanța de urgență.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...