



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ..., cu sediul în ... nr. ..., sector ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ... împotriva rezultatului procedurii organizată de către ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Trecerea la 400kV a LEA 220kV Brazi Vest - Teleajen - Stâlpu”, inclusiv „Achiziția AT 400MVA 400/220/20kV și lucrări de extindere stațiile de 400kV și 220kV aferente, în stația 400/220/110 kV Brazi Vest (proiectare)”, s-a solicitat:

- anularea deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare și a deciziei de declarare necâștigătoare a ofertei contestatoarei, comunicate prin adresa nr. ... din ...;

- anularea rezultatul procedurii de atribuire nr. ... din ... și a raportului procedurii, ca o consecință a anulării deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocierea S.C. ... S.A. - S.C. ... S.R.L., de la etapa verificării admisibilității ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de către ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

## **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... , în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Trecerea la 400kV a LEA 220kV Brazi Vest - Teleajen - Stâlpu", inclusiv „Achiziția AT 400MVA 400/220/20kV și lucrări de extindere stațiile de 400kV și 220kV aferente, în stația 400/ 220/110 kV Brazi Vest (proiectare)", inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din ..., a solicitat:

- anularea deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare și a deciziei de declarare necâștigătoare a ofertei contestatoarei, comunicate prin adresa nr. ... din ...;

- anularea rezultatul procedurii de atribuire nr. ... din ... și a raportului procedurii, ca o consecință a anulării deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocierea S.C. ... S.A. - S.C. ... S.R.L., de la etapa verificării admisibilității ofertelor.

... a transmis, prin e-mail, adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ..., apreciind că în cauză sunt aplicabile prevederile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, astfel că, în opinia sa, contestația depusă este tardivă, având în vedere că s-au depășit 5 zile de la data primirii comunicării rezultatului procedurii de atribuire, respectiv ..., și data înregistrării contestației la sediul său cu nr. ... data de ...

Prin adresa nr. .../.../... din ..., Consiliul a solicitat ... , în baza art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, ca până la data de ... ora 12:00, să transmită punctul de vedere referitor la excepția tardivității contestației invocată de către autoritatea contractantă, date fiind dispozițiile art. 252<sup>2</sup> alin. (1) lit. b), coroborat cu art. 55 alin. (2) lit. b) din ordonanța evocată.

... a transmis, prin fax, punctul său de vedere cu privire la excepția tardivității, înregistrat la Consiliu cu nr. ... din ..., precizând că a depus contestația în termenul menționat de autoritatea contractantă în anunțul de participare nr. ... din ..., la cap. VI.4) „Căi de atac”, pct. VI.4.2) „Utilizarea căilor de atac”, precum și în fișa de date a achiziției, la cap. VI.4) „Căi de atac”, pct. VI.4.2) „Utilizarea căilor de atac”, unde se regăsesc următoarele: *„...în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre un act al autorității contractante considerat nelegal (art. 256<sup>2</sup> (1) a) din OUG 34/2006”*.

Având a se pronunța asupra excepției tardivității depunerii contestației în cauză, Consiliul va proceda la verificarea îndeplinirii, de către contestatoare, a condițiilor prevăzute de art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora, *„sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>”*.

Din contestația depusă de ... , rezultă că actul contestat este rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. ... din ...

Din anunțul de participare nr. ... din ..., publicat de autoritatea contractantă în SEAP, rezultă că valoarea estimată a contractului de servicii, având ca obiect „Trecerea la 400kV a LEA 220kV Brazi Vest - Teleajen - Stâlpuri”, inclusiv „Achiziția AT 400MVA 400/220/20kV și lucrări de extindere stațiile de 400kV și 220kV aferente, în stația 400/220/110kV Brazi Vest” (proiectare)”, este de ... lei, fără TVA.

Conform art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, „Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de

sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Din conținutul contestației rezultă că ... a luat la cunoștință despre rezultatul procedurii în data de ..., prin adresa nr. ..., astfel că termenul legal de depunere a contestației în acest caz, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/ 2006, s-a împlinit la data de ....

Până la această dată contestația trebuia transmisă atât Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cât și autorității contractante, așa cum prevăd dispozițiile art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația ... din ... formulată de ... , a fost depusă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în data de ... fiind înregistrată cu nr. ... din ...

Față de cele prezentate anterior, contestația depusă de ... , vizând rezultatul procedurii de atribuire organizată de către autoritatea contractantă, este tardiv formulată la data de ...

În ceea ce privește afirmația contestatorului referitoare la faptul că în anunțul de participare nr. ... din ..., cap. VI.4) „Căi de atac”, pct. VI.4.2) „Utilizarea căilor de atac”, și în fișa de date a achiziției, cap. VI.4) „Căi de atac”, pct. VI.4.2) „Utilizarea căilor de atac”, autoritatea contractantă a menționat: *„în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre un act al autorității contractante considerat nelegal. (art. 256<sup>2</sup> (1) a) din OUG 34/2006”*, Consiliul nu o va reține ca fiind întemeiată, deoarece, în cauză, operează principiul fundamental de drept potrivit căruia „Nemo ignorare legem censitur”, respectiv că „Nimeni nu se poate prevala de necunoașterea legii”, pentru a-și apăra dreptul său.

Mai mult, în conținutul comunicării rezultatului procedurii nr. ... din ..., autoritatea contractantă a respectat dispozițiile art. 207 alin. (2) lit. d) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, menționând următoarele: *„Contestarea hotărârii comisiei de evaluare se poate face adresându-vă C.N.S.C. în termenul prevăzut la art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, cu ziua următoare luării la cunoștință”*.

Prin urmare, chiar dacă, în cazul de față, autoritatea contractantă a informat, în mod eronat, în anunțul de participare nr. ... din ... și în fișa de date a achiziției, despre data limită de depunere a contestației, orice operator economic, care intenționează să participe la o procedură de atribuire sau care a depus oferta în cadrul unei asemenea proceduri, organizată în baza dispozițiilor O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, nu este absolvit de obligația ce îi incumbă, conform acestei norme legale, de a contesta

un act al autorității contractante, considerat a fi nelegal, în termenele imperative prevăzute de art. 256<sup>2</sup> alin. (1) din același act normativ.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4(patru) exemplare, conține 5(cinci) pagini.