



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ... împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. ... din ... emis de către ... cu sediul în ... b-dul ... nr. ..., județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Achiziție proteze implantabile de sold și de genunchi”, s-a solicitat admiterea contestației și:

- anularea adresei nr. de ... din ..., prin care oferta societății contestatoare a fost declarată neconformă pentru loturile 2, 5, 7 și 8;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei, depusă pentru loturile 2, 5, 7 și 8, prin raportare numai la cerințele caietului de sarcini, cu respectarea prevederilor art. 72 alin. (2) lit. f) și art. 82 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006, coroborat cu art. 200 alin. (1) din O.U.G. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție

publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămasă fără obiect contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Achiziție proteze implantabile de sold și de genunchi”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din ..., a solicitat admiterea contestației și:

- anularea adresei nr. de ... din ..., prin care oferta societății contestatoare a fost declarată neconformă pentru loturile 2, 5, 7 și 8;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei, depusă pentru loturile 2, 5, 7 și 8, prin raportare numai la cerințele caietului de sarcini, cu respectarea prevederilor art. 72 alin. (2) lit. f) și art. 82 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006, coroborat cu art. 200 alin. (1) din O.U.G. 34/2006.

Dovada constituirii și depunerii garanției de bună conduită a fost anexată de către ... la contestație, respectiv ordinul de plată nr. ... din ... pentru suma de ... lei.

Prin adresa nr. .../.../... din ..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii contestației, punctul de vedere asupra contestației, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare; copia dosarului achiziției publice, pentru loturile 2, 5, 7 și 8, cu excepția anunțurilor publicate în SEAP și a documentației de atribuire, atunci când aceasta este disponibilă și poate fi descărcată direct din SEAP; copia ofertei prezentate în aplicarea procedurii de atribuire de către

... pentru loturile 2, 5, 7 și 8; copia clarificărilor solicitate ... referitor la oferta depusă pentru loturile 2, 5, 7 și 8, precum și răspunsurile primite.

... a transmis, prin fax, adresa nr. ... din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ..., precizând că a decis suspendarea procedurii de atribuire pentru loturile contestate, loturile 2, 5, 7 și 8, reevaluarea ofertelor depuse pentru aceste loturi, anularea raportului procedurii nr. ... din ... și a comunicărilor privind rezultatul procedurii nr. ... din ..., nr. ... din ..., nr. ... din ... și nr. ... din ..., atașând, în probațiune, nota justificativă nr. ... din ...

Prin adresa nr. .../.../... din ..., Consiliul a solicitat autorității contractante, în vederea soluționării contestației nr. ... din ... depusă de către ..., să transmită, în termen de o zi de la primirea adresei, documentele prin care au fost aprobate măsurile de remediere comunicate Consiliului prin adresa nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., și care au fost propuse prin nota justificativă nr. ... din ...

... a transmis, prin fax, procesul-verbal intermediar de ședință nr. ... din ..., solicitarea de clarificări nr. ... din ..., către ..., raportul procedurii nr. ... din ... și comunicările rezultatului procedurii emise în aplicarea procedurii.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Achiziție proteze implantabile de sold și de genunchi”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din .... Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de ... lei, fără TVA.

Ofertele depuse în aplicarea acestei proceduri au fost deschise în cadrul ședinței desfășurate în acest scop, ocazie cu care a fost încheiat procesul-verbal nr. ... din ...

Comisia de evaluare și-a finalizat activitatea prin întocmirea raportului procedurii nr. ... din ...

Decizia privind rezultatul aplicării procedurii i-a fost comunicată ... prin adresa nr. ... din ..., respectiv faptul că, în urma analizării ofertelor depuse în aplicarea procedurii, oferta acestei societăți pentru loturile 1, 2, 5, 7 și 8 a fost declarată neconformă, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2066, cu modificările și completările ulterioare, deoarece oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, astfel:

*„- lot 1 - Tija din titan lustruită oglindă solicitată pentru proteza totală cimentată este de fapt confecționată din inox în oferta tehnică.*

*- lot 2, 5, 7 - oferta tehnică prezintă mai multe produse alternative pentru același reper solicitat; nu este indicat nicăieri firma producătoare și nici țara de origine a produselor oferite; nu există nici o corelație între oferta tehnică și cea financiară, oferta tehnică este una generală, conține multe produse nesolicitate și nu se precizează nicăieri care sunt produsele oferite în raport cu cele solicitate*

*- lot 8 - capul femural din CrCo solicitat pentru proteza monopolară este de fapt confecționat din inox în oferta tehnică”.*

Împotriva deciziei autorității contractante, ... formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită admiterea contestației și:

- anularea adresei nr. de ... din ..., prin care oferta societății contestatoare a fost declarată neconformă pentru loturile 2, 5, 7 și 8;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei, depusă pentru loturile 2, 5, 7 și 8, prin raportare numai la cerințele caietului de sarcini, cu respectarea prevederilor art. 72 alin. (2) lit. f) și art. 82 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006, coroborat cu art. 200 alin. (1) din O.U.G. 34/2006.

În urma depunerii contestației de către ..., prin nota justificativă nr. ... din ... conducerea autorității contractante a aprobat, conform dispozițiilor art. 200 din O.U.G. nr. 34/2006, prelungirea cu 30 de zile a perioadei de evaluare a ofertelor, suspendarea procedurii de atribuire pentru loturile 2, 5, 7 și 8, anularea raportului procedurii nr. ... din ... și a comunicărilor privind rezultatul procedurii nr. ... din ..., nr. ... din ..., nr. ... din ... și nr. ... din ...

În urma reevaluării ofertelor depuse în aplicarea procedurii, s-a întocmit raportul procedurii nr. ... din ... și s-a procedat la comunicarea noului rezultat al procedurii către ofertanți.

Având în vedere solicitările ... privind anularea comunicării rezultatului procedurii nr. de ... din ... și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor sale pentru loturile 2, 5, 7 și 8, Consiliul stabilește că cererile contestatoarei rămân fără obiect, prin măsura luată de autoritatea contractantă.

În context, Consiliul reține și dispozițiile art. 271<sup>2</sup> alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

„Măsura prevăzută la alin. (1) nu va fi aplicată în cazul în care Consiliul/instanța de judecată respinge contestația ca rămasă fără obiect sau în cazul în care s-a renunțat la

contestație/cerere/plângere, ca urmare a adoptării de către autoritatea contractantă a măsurilor de remediere necesare, în condițiile art. 256<sup>3</sup> alin. (1)“.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.