



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către ... cu sediul în ... .. jud. ... .. înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF RO ... reprezentată legal prin director ... se critică adresele nr. 18310/23.10.2014 și nr. 18310/24.10.2014, emise de către ... cu sediul în ... .. jud. ... .. în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată pe loturi, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Diverse aparate și produse medicale”, cod CPV 33190000-8 – Diverse aparate și produse medicale (Rev.2), fără a se formula vreo solicitare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... cu sediul în ... .. jud. ... .. în contradictoriu cu ... cu sediul în ... .. jud. ... .. pentru neconstituirea garanției de bună conduită, în baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... critică adresele nr. 18310/23.10.2014 și nr. 18310/24.10.2014, despre care susține că sunt nelegale, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată pe loturi, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Diverse aparate și produse medicale”.

În fapt, contestatorul arată că, prin adresa nr. 18310/23.10.2014, a fost încunoștiințat că pentru lotul 8 „Ecodoppler cu 2 canale” a fost declarată câștigătoare a procedurii oferta depusă de ..., deși, conform procesului-verbal al ședinței de deschidere al ofertelor nr. 17056/03.10.2014, ... nu a depus ofertă.

De asemenea, contestatorul susține că pentru acest lot, oferta sa a îndeplinit toate cerințele de calificare și cerințele tehnice, precum și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, prevăzut la cap. IV.2.1) din fișa de date a achiziției.

În drept, se invocă prevederile H.G. nr. 925/2006 și O.U.G. nr. 34/2006

În sprijinul contestației au fost depuse, în copie, o serie de înscrisuri.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 16951/.../... din 29.10.2014, să prezinte, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

Contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului, deși adresa i-a fost transmisă, prin fax, la numărul 0268327490, indicat în contestație, în data de 29.10.2014, fiind înregistrată la ... cu nr. 364/30.10.2014, astfel cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei.

Astfel, Consiliul constată că ... nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care

contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU**

...

...

**MEMBRU**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini