



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în având CUI ... atribut fiscal RO, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... reprezentantă legal de ... - ... împotriva adresei nr. 5297/17.10.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., ... jud. ... în cadrul procedurii de achiziție publică, prin „cerere de oferte”, privind încheierea contractului de achiziții publice, având ca obiect: „MODERNIZARE REȚEA STRADALĂ (...”, cod CPV 45233120-6, s-au solicitat următoarele:

- anularea în tot a raportului procedurii de evaluare și a actelor subsecvente;
- obligarea autorității contractante să procedeze la reevaluarea ofertei depuse de către ...

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... cu sediul în în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ... jud. ... ca urmare a neconstituirii garanției de bună conduită, potrivit prevederilor legale.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva adresei nr. 5297/17.10.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către autoritatea contractantă ..., în cadrul procedurii de achiziție publică, prin „cerere de oferte”, privind încheierea contractului de achiziții publice, având ca obiect: „MODERNIZARE REȚEA STRADALĂ (...”, cod CPV 45233120-6, s-au solicitat următoarele:

- anularea în tot a raportului procedurii de evaluare și a actelor subsecvente;
- obligarea autorității contractante să procedeze la reevaluarea ofertei depuse de către ...

În ceea ce privește fondul cauzei, ... face critici cu privire la rezultatul procedurii.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat ..., prin adresa nr. 16820/.../... confirmarea constituirii, de către ... a garanției de bună conduită, în conformitate cu art. 271¹ alin. (1) – (5) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată prin OUG nr. 51/2014.

Prin adresa nr. 16821/.../... Consiliul a solicitat ... rectificarea Scrisorii de garanție de bună conduită nr. GI-14/4065, emisă în data de ... de ..., în sensul corectării actului atacat.

Până la data prezentei contestatorul nu a înțeles să răspundă solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 5741/04.11.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 29851/04.11.2014, ... a precizat că, analizând garanția de bună conduită depusă de contestator a constatat faptul că în cuprinsul acesteia se regăsește o neconformitate, respectiv se precizează următoarele: „Cu privire la contestația formulată de *împotriva documentației de atribuire* pentru atribuirea contractului de execuție (...).”

De asemenea, autoritatea contractantă arată că a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 5587/27.10.2014, remedierea neconformității constatate până la data de 04.11.2014, ora 10:00.

Totodată, aceasta menționează că, prin adresa nr. 5497/31.10.2014, ... a solicitat restituirea scrisorii de garanție de bună conduită, în original, fiind înputernicit pentru ridicarea acesteia d-nul Rotar Cristian. În acest sens, scrisoarea de garanție de bună conduită GI-14/4065/... în original, emisă de ... – Sucursala București a fost predată ... conform procesului-verbal de predare-primire nr. 5691/31.10.2014.

Un alt aspect subliniat de ... este că până la data stabilită de aceasta, contestatorul nu a depus garanția de bună conduită, conform prevederilor art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de achiziție publică, prin „cerere de oferte”, privind încheierea contractului de achiziții publice, având ca obiect: „MODERNIZARE REȚEA STRADALĂ (...”, cod CPV 45233120-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este de 3.093.611 lei, fără TVA.

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, Consiliul reține că ... a atașat contestației înregistrate la CNSC sub nr. ... Scrisoarea de garanție de bună conduită nr. GI-14/4065, emisă în data de ... de ..., în care se precizează că ... a depus contestație „împotriva documentației de atribuire pentru atribuirea contractului de execuție” în analiză, deși actul atacat este adresa nr. 5297/17.10.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii.

De asemenea, Consiliul reține că, atât CNSC, cât și autoritatea contractantă au constatat eroarea strecurată în scrisoarea de garanție de bună conduită emisă de ..., solicitând contestatorului îndreptarea respectivei erori.

Contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului, în acest sens; la solicitarea autorității contractante, însă, contestatorul a răspuns cu adresa nr. 5497/31.10.2014, prin care a solicitat restituirea scrisorii de garanție de bună conduită, în original, restituire efectuată cu procesul-verbal de predare-primire nr. 5691/31.10.2014; până la data prezentei, contestatorul nu depus scrisoarea de garanție de bună conduită despre care se face vorbire mai sus, rectificată, nici nu a depus vreo altă garanție de bună conduită, constituită conform prevederilor art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Raportat la cele expuse în motivare, Consiliul reține că ... nu a respectat prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) din OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 51/2014, în sensul în care nu a constituit garanția de bună conduită prevăzută de norma legislativă precizată mai sus.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept prezentate în motivare, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271¹ alin. (2) și alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., ca urmare a neconstituirii garanției de bună conduită, potrivit prevederilor legale, în vigoare.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.