



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... .. înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ... reprezentată legal de ... - ... „împotriva procesului-verbal de licitație nr. ...”, emis de către ... cu sediul în ... .. în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de *licitație deschisă cu strigare*, organizată în data de ..., ora 10:00, în vederea vânzării: „Imobil compus din: construcție tip vilă S+P+E+M cu Au 462,22 mp și teren aferent de 6.739 mp, Șos. ... - ..., ... (a treia licitație)”, s-a solicitat constatarea nelegalității procesului-verbal de licitație nr. ... din ..., anularea acestuia și refacerea procedurii de licitație.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele din motivare, declină competența de soluționare a contestației depusă de ... către Curtea de Apel ... Secția ...

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Curtea de Apel ... Secția ..., conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac, în temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă cu strigare din data de ..., ora 10:00, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea vânzării: „Imobil compus din: construcție tip vilă S+P+E+M cu Au 462,22 mp și teren aferent de 6.739 mp,. ... (a treia licitație)”, inițiată prin publicarea pe site-ul ... a unui anunț de participare, a solicitat constatarea nelegalității procesului-verbal de licitație nr. ... din ..., anularea acestuia și refacerea procedurii de licitație.

Prin adresa nr. .../.../... din ..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii contestației, punctul de vedere cu privire la contestație, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare.

Prin adresa de mai sus, Consiliul a cerut autorității contractante ca, în același termen, să transmită punctul de vedere referitor la competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației, raportat la prevederile O.U.G. nr. 34/2006, precum și precizări privind aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr. 34/2006 în derularea procedurii de atribuire contestată.

Adresa nr. .../.../... din ... a fost transmisă către autoritatea contractantă prin fax, fiind primită și înregistrată de către aceasta cu nr. ... din ..., și prin poștă, fiind primită de către ... în data de 16.10.2014, conform semnăturii de primire aplicată pe confirmarea de primire poștală.

Autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. .../ ... , înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../..., în cadrul căreia a menționat, printre altele: „... *Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor nu are competență materială cu privire la soluționarea contestației depuse de către ...* invocând, în sprijinul afirmației sale, dispozițiile art. 9 din OUG nr. 101/2011.

Prin adresa nr. .../.../... din ..., în baza dispozițiilor art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul a cerut ... să comunice, în termen de 1 zi de la data primirii înștiințării, punctul său de vedere referitor la competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației, potrivit art. 266 din ordonanța de urgență, raportat la prevederile O.U.G. nr. 34/2006 și precizărilor privind aplicarea dispozițiilor O.U.G. nr. 34/2006 în derularea procedurii de atribuire contestată.

Adresa nr. .../.../... din ... a fost transmisă către contestatoarea numai prin poștă în aceeași dată, nefiind posibilă contactarea acestei societăți comerciale prin alte mijloace de comunicare mai rapide (fax, e-mail). În urma demersurilor poștale efectuate, adresa de mai sus a fost returnată, potrivit recipisei ... din ..., cu mențiunile de pe plic: „*Expirat termen păstrare ... Se aprobă înapoiere. Destinatar lipsa domiciliu*”.

Ultimul document al dosarului cauzei îl reprezintă recipisa poștală ..., din data de ..., prin care a fost returnată adresa nr. .../.../... din ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În soluționare cauzei, Consiliul are în vedere faptul că autoritatea contractantă a răspuns solicitării cu privire la competența materială a C.N.S.C., conform adresei nr. ..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., iar contestatoarea, deși i s-a cerut un punct de vedere în acest sens, nu și l-a exprimat, adresa nr. .../.../... din ... fiind returnată, potrivit celor precizate anterior.

În aceste condiții, întrucât art. 276 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 impune Consiliului să soluționeze contestația *în termen de 10 zile în situația incidenței unei excepții care împiedică analiza pe fond a contestației, potrivit art. 278 alin. (1)*, în cazul de față raportat la data de ..., pentru a decide asupra prezentei cauze, Consiliul procedează la verificarea competenței sale în soluționarea contestației cu care a fost investit.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din OUG nr. 34/2006: „*Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire, prin complete specializate, constituite potrivit Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului, aprobat potrivit art. 291*”.

În cauza dedusă judecății, Consiliul constată că procedura pe care a organizat-o ... se numește *licitație deschisă cu strigare*, așa cum reiese de pe site-ul acesteia, la rubrica: „Anunț licitații deschise cu strigare din datele ...”.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din ordonanța de urgență, procedurile de atribuire a contractului de achiziție publică sunt: *licitația deschisă, licitația restrânsă, dialogul competitiv, negocierea*, care poate fi: *negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare; negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare; cererea de oferte*.

Or, având în vedere faptul că procedura pe care a inițiat-o autoritatea contractantă nu corespunde niciuneia din procedurile de mai sus, Consiliul constată că nu sunt incidente dispozițiile art. 266

alin. (1) din OUG nr. 34/2006, menționate anterior, astfel că nu are competențe în a se pronunța asupra cauzei prezente.

În susținerea celor evocate, Consiliul are în vedere, pe de o parte, faptul că autoritatea contractantă nu dorește încheierea unui contract de achiziție publică a unor produse, servicii sau lucrări, în sensul art. 3<sup>1</sup> din ordonanța de urgență, potrivit căruia: *„Contractele de achiziție publică sunt: a) contracte de lucrări; b) contracte de furnizare; c) contracte de servicii”*, iar pe de altă parte, cele conținute în adresa nr. ..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ...

Văzând aceste dispoziții legale și având în vedere natura contractului ce se intenționează a fi încheiat, respectiv contract de vânzare unui imobil, Consiliul constată că ... nu avea obligația aplicării prevederilor OUG nr. 34/2006, în derularea procedurii de *licitație deschisă cu strigare*.

În consecință, luând în considerare dispozițiile art. 1 din OUG nr. 34/2006, conform cărora: *„Prezenta ordonanță de urgență reglementează regimul juridic al contractului de achiziție publică, al contractului de concesiune de lucrări publice și al contractului de concesiune de servicii, procedurile de atribuire a acestor contracte, precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri”*, în situația prezentă nu au incidență procedurile de atribuire și de soluționare a contestațiilor de către Consiliu instituite prin ordonanță, în acest caz, ... neavând obligația respectării dispozițiilor legale ce reglementează domeniul achizițiilor publice.

Astfel, întrucât normele de competență materială sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Ordonanței de urgență nr. 34/2006.

În concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 cu cele ale art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, Consiliul constată că litigiul trebuie dedus soluționării de către instanță, dispozițiile de drept comun fiind incidente în orice situație pentru care O.U.G. nr. 34/2006 nu are prevederi explicite pentru situația în analiză.

Astfel, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Potrivit art. 96 pct. 1 din Codul de procedură civilă, Curțile de apel judecă, în primă instanță, cererile în materie de contencios administrativ și fiscal, potrivit legii speciale.

De asemenea, dispozițiile art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 stabilesc următoarele: *”Litigiile [...] privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 1.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel”.*

Date fiind cele ce preced, Consiliul va face aplicarea art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă coroborat cu art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 și va declina competența de soluționare a contestației către Curtea de Apel ... Secția ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4(patru) exemplare, conține 5(cinci) pagini.