



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 176/21.11.2014, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 31180/26.11.2014, formulată de ..., cu sediul în ..., înmatriculată la O.R.C. sub nr. ..., având CIF ..., împotriva documentelor licitației publice, respectiv caietul de sarcini, anunțul de participare și fișa de date a achiziției, emise de către ... – ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție echipament silvic – D.S. Botoșani”, coduri CPV 18813000-1, 18222000-1, 18441000-2, având sursa de finanțare: alte fonduri, s-au solicitat următoarele:

„- Admiterea prezentei contestații;

- Anularea procedurilor de achiziție publică organizate de ... prin Direcțiile Silvice enumerate, ca urmare a nerespectării prevederilor imperative ale O.U.G. nr. 34/2006;

- Obligarea autorității contractante la reluarea licitațiilor cu întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale cu reluarea licitațiilor (...).”

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 31252/27.11.2014, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la O.R.C. sub nr. ..., având CIF ..., împotriva documentelor licitației publice, respectiv caietul de sarcini, anunțul de participare și fișa de date a achiziției, emise de

către ... - ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

„- Admiterea prezentei contestații;

- Anularea procedurilor de achiziție publică organizate de ... prin Direcțiile Silvice enumerate, ca urmare a nerespectării prevederilor imperative ale O.U.G. nr. 34/2006;

- Obligarea autorității contractante la reluarea licitațiilor cu întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale cu reluarea licitațiilor (...).”

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestațiile depuse de ... și ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestațiile formulate, ... și ... contestă documentele licitației publice, respectiv caietul de sarcini, anunțul de participare și fișa de date a achiziției, emise de către ... - ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare,

având ca obiect „Achiziție echipament silvic – D.S. Botoșani”, coduri CPV 18813000-1, 18222000-1, 18441000-2, având sursa de finanțare: alte fonduri, solicitând următoarele:

„- Admiterea prezentei contestații;

- Anularea procedurilor de achiziție publică organizate de ... prin Direcțiile Silvice enumerate, ca urmare a nerespectării prevederilor imperative ale O.U.G. nr. 34/2006;

- Obligarea autorității contractante la reluarea licitațiilor cu întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale cu reluarea licitațiilor (...).”

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatorilor, prin adresele nr. 17891/3577 – C2/28.11.2014 și nr. 17892/3591 – C2/28.11.2014, să transmită, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită și perioada de valabilitate a acesteia, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă.

Totodată, prin adresa nr. 17890/3577, 3591/28.11.2014, Consiliul i-a solicitat autorității contractante să comunice dacă societățile contestatoare și-au îndeplinit obligația legală instituită de prevederile art. 271 ind. 1 din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată, referitoare la garanția de bună conduită.

Prin adresa nr. 188/02.12.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 31417/02.12.2014, ... precizează că „a dorit să tragă un semnal de alarmă prin care să se știe că dreptul acordat de lege prin art. 10 din H.G. nr. 925/2006, autorităților contractante, pentru divizarea contractelor pe loturi, nu trebuie aplicat discreționar și abuziv în relația cu operatorii economici”, neconformându-se „în fapt” solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 12767/02.12.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 31478/02.12.2014, autoritatea contractantă a răspuns solicitării Consiliului, precizând următoarele:

- prin adresa nr. 12702/26.11.2014, autoritatea contractantă i-a solicitat ... dovada constituirii garanției de bună conduită odată cu depunerea contestației, aceasta răspunzând în termen prin adresa nr. 183/27.11.2014 însă nefăcând dovada constituirii garanției de bună conduită, motiv pentru care autoritatea contractantă solicită respingerea contestației;
- prin adresa nr. 12743/28.11.2014, autoritatea contractantă i-a solicitat ... dovada constituirii garanției de bună conduită odată cu depunerea contestației, iar aceasta nu a răspuns solicitării,

motiv pentru care autoritatea contractantă solicită respingerea contestației.

Până la data emiterii prezentei decizii, ... nu a răspuns solicitării Consiliului din adresa nr. 17892/3591 – C2/28.11.2014.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamantele, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu au prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestațiile depuse de ... și ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...